

Algèbres de Poisson et algèbres de Lie résolubles

Patrice TAUVEL et Rupert W.T. YU

Résumé. Soient $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie résoluble et Q un idéal premier $(\text{ad } \mathfrak{g})$ -stable de l'algèbre symétrique $S(\mathfrak{g})$ de $\mathfrak{g}$. Si E est l'ensemble des éléments non nuls de $S(\mathfrak{g})/Q$ qui sont vecteurs propres pour l'action adjointe de $\mathfrak{g}$ dans $S(\mathfrak{g})/Q$, l'algèbre localisée $(S(\mathfrak{g})/Q)_E$ a une structure naturelle d'algèbre de Poisson. On étudie ici cette algèbre.

0 Introduction

Soient $\mathbb{k}$ un corps commutatif algébriquement clos de caractéristique nulle, $\mathfrak{g}$ une $\mathbb{k}$ -algèbre de Lie résoluble, $U(\mathfrak{g})$ son algèbre enveloppante, et $S(\mathfrak{g})$ son algèbre symétrique. On note $\text{Spec } U(\mathfrak{g})$ l'ensemble des idéaux premiers de $U(\mathfrak{g})$ et $\text{Spec } S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$ l'ensemble des idéaux premiers $\text{ad } \mathfrak{g}$ -stables de $S(\mathfrak{g})$. Il existe une bijection canonique β de $\text{Spec } S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$ sur $\text{Spec } U(\mathfrak{g})$, appelée la bijection de Dixmier relative à $\mathfrak{g}$.

Soient $P \in \text{Spec } U(\mathfrak{g})$ et F l'ensemble des éléments non nuls de $A(P) = U(\mathfrak{g})/P$ qui sont vecteurs propres pour l'action adjointe de $\mathfrak{g}$ dans $A(P)$. Alors F permet un calcul de fractions dans $A(P)$. L'algèbre associative $A(P)_F$ a été étudiée par J.C. McConnell dans plusieurs articles.

Soient maintenant $Q \in \text{Spec } S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$ et $B(Q) = S(\mathfrak{g})/Q$. Notons E l'ensemble des vecteurs propres non nuls pour la représentation adjointe de $\mathfrak{g}$ dans $B(Q)$. Alors $B(Q)_E$ a une structure naturelle d'algèbre de Poisson. Nous étudions ici cette algèbre de Poisson.

Supposons que $P \in \text{Spec } U(\mathfrak{g})$ et $Q \in \text{Spec } S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}}$ vérifient $P = \beta(Q)$. Les résultats que l'on obtient pour l'algèbre de Poisson $B(Q)_E$ sont plus que voisins de ceux obtenus par J.C. McConnell pour l'algèbre associative $A(P)_F$. D'autre part, les preuves données ici suivent de très près celles de McConnell car, pour l'instant il ne semble exister aucun résultat reliant la structure de Poisson de $B(Q)_E$ et la structure de l'algèbre associative $A(P)_F$.

1 Notations

1.1 Soit A un anneau commutatif intègre. On note $\text{Fract } A$ le corps des fractions de A .

On dit qu'une partie S de A permet un calcul de fractions dans A si elle vérifie les deux conditions suivantes :

- (i) $1 \in S$ et $0 \notin S$.

(ii) Le produit de deux éléments de S appartient à S .

Si elles sont réalisées, l'ensemble des éléments de $\text{Fract } A$ qui s'écrivent as^{-1} , avec $a \in A$ et $s \in S$, est un sous-anneau de $\text{Fract } A$. On le note A_S , et on dit que c'est le localisé de A par S . S'il existe un élément non nul e de A tel que $S = \{e^n; n \in \mathbb{N}\}$, on écrit A_e pour A_S .

1.2 Dans toute la suite, $\mathbb{k}$ est un corps commutatif de caractéristique nulle. Tous les espaces vectoriels et algèbres considérés sont définis sur $\mathbb{k}$.

Soit V un espace vectoriel. On note $L(V)$ l'algèbre des endomorphismes de V et id_V l'application identique de V . Si V est de dimension finie, si $\mathcal{B}$ est une base de V , et si $u \in L(V)$, on désigne par $\text{Mat}(u, \mathcal{B})$ la matrice de u dans la base $\mathcal{B}$.

Si $\mathbb{K}$ est une extension de $\mathbb{k}$, on désigne par $\deg \text{tr}_{\mathbb{k}} \mathbb{K}$ le degré de transcendance de $\mathbb{K}$ sur $\mathbb{k}$.

2 Généralités

2.1 Définition. On appelle algèbre de Poisson, ou P-algèbre, une $\mathbb{k}$ -algèbre commutative, associative et unitaire A munie d'une application bilinéaire alternée

$$A \times A \rightarrow A, (p, q) \rightarrow \{p, q\},$$

appelée crochet de Poisson sur A , et vérifiant, pour tous $p, q, r \in A$, les conditions suivantes :

- (i) $\{p, \{q, r\}\} + \{q, \{r, p\}\} + \{r, \{p, q\}\} = 0$.
- (ii) $\{pq, r\} = \{p, r\}q + p\{q, r\}$.

2.2 Soient A et B des P-algèbres.

On a $\{\lambda, p\} = 0$ pour tout $\lambda \in \mathbb{k}$ et tout $p \in A$. D'autre part, munie du crochet $\{.,.\}$, A est une $\mathbb{k}$ -algèbre de Lie.

Une application $f: A \rightarrow B$ est appelée un homomorphisme de P-algèbres si c'est un homomorphisme des algèbres associatives sous-jacentes à A et B , et si

$$f(\{p, q\}) = \{f(p), f(q)\}$$

pour tous $p, q \in A$. On définit de manière évidente la notion d'isomorphisme de P-algèbres, ainsi que les notions d'endomorphisme et d'automorphisme.

2.3 Jusqu'en 2.8, A est une P-algèbre.

Une partie B de A est appelée une P-sous-algèbre de A si c'est une sous-algèbre associative de A telle que $\{p, q\} \in B$ pour tous $p, q \in B$.

Soit C une partie de A . Le centralisateur $Y_A(C)$ de C dans A est l'ensemble des $p \in A$ qui vérifient $\{p, q\} = 0$ pour tout $q \in C$. Il est immédiat que $Y_A(C)$ est une P-sous-algèbre de A . L'ensemble $Y_A(A)$, noté encore $Y(A)$, est appelé le centre de A . On dit que A est commutative si $Y_A(A) = A$.

2.4 Une partie J de A est appelée un P-idéal de A si c'est un idéal de l'algèbre associative A et si $\{p, q\} \in J$ pour tout $(p, q) \in A \times J$. On dit que A est une P-algèbre simple si ses seuls P-idéaux sont $\{0\}$ et A .

Soient J un P-idéal de A et $p \rightarrow \bar{p}$ la surjection canonique $A \rightarrow A/J$. Il est immédiat de vérifier que l'on munit A/J d'une structure de P-algèbre en convenant que $\{\bar{p}, \bar{q}\} = \overline{\{p, q\}}$ pour tous $p, q \in A$. La P-algèbre ainsi obtenue est appelée la P-algèbre quotient de A par J .

2.5 Une P-dérivation δ de A est une dérivation de l'algèbre associative A telle que

$$\delta(\{p, q\}) = \{\delta(p), q\} + \{p, \delta(q)\}$$

pour tous $p, q \in A$.

Si $a \in A$, l'application

$$d_a : A \rightarrow A, p \rightarrow \{a, p\}$$

est une P-dérivation de A . On dit que c'est la P-dérivation intérieure de A définie par a .

2.6 Soient δ une P-dérivation de A et X une indéterminée sur A . Il existe une et une seule structure de P-algèbre sur l'algèbre associative $A[X]$, qui prolonge la structure de P-algèbre de A , et telle que

$$\{X, p\} = \delta(p)$$

pour tout $p \in A$. La P-algèbre ainsi obtenue est notée $A_\delta\{X\}$. Si $\delta = 0$, on écrit $A\{X\}$ pour $A_\delta\{X\}$.

Plus généralement, si B est une P-sous-algèbre de A , et si $x \in Y_A(B)$, on désigne par $B\{x\}$ la P-sous-algèbre de A engendrée par B et x .

2.7 Soient S une partie de A qui permet un calcul des fractions dans A et A_S l'algèbre associative localisée de A par S . Sur A_S , il existe une et une seule structure de P-algèbre prolongeant celle de A . Si $p, q \in A$ et $s, t \in S$, on a :

$$\{ps^{-1}, qt^{-1}\} = \{p, q\}s^{-1}t^{-1} - \{p, t\}qs^{-1}t^{-2} - \{q, s\}ps^{-2}t^{-1} + \{s, t\}pqs^{-2}t^{-2}.$$

2.8 Soient A et B des P-algèbres. Il existe une et une seule structure de P-algèbre sur $A \otimes_{\mathbb{k}} B$, prolongeant celles de A et B , et telle que $\{p, q\} = 0$ pour tout $(p, q) \in A \times B$.

2.9 Proposition. Soient L une P-algèbre qui est un corps, δ une P-dérivation non intérieure de L , et $F = L_\delta\{X\}$.

(i) La P-algèbre F est simple.

(ii) Le centre de la P-algèbre $\text{Fract } F$ est l'ensemble des $y \in Y(L)$ qui vérifient $\delta(y) = 0$.

Preuve. Si $a \in F$, on note $\deg a$ son degré en X .

(i) Supposons que F ne soit pas simple, et soit I un P-idéal de F , non nul et distinct de F . Soit $n = \min\{\deg a ; a \in I \setminus \{0\}\}$. On a $I \cap \mathbb{k} = \{0\}$ puisque $I \neq F$, donc $n > 0$. Comme L est un corps, il existe un élément a de I de la forme

$$X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \cdots + a_1X + a_0,$$

avec $a_0, \dots, a_{n-1} \in L$. Si $u \in L$, on a :

$$\{a, u\} = nX^{n-1}\delta(u) + X^{n-1}\{a_{n-1}, u\} + b,$$

où $b \in F$ vérifie $\deg b < n - 1$. Comme $\{a, u\} \in I$, il résulte du choix de a que $\{a, u\} = 0$, donc $n\delta(u) + \{a_{n-1}, u\} = 0$. Par suite, $\delta = -\frac{1}{n}d_{a_{n-1}}$, ce qui est absurde.

(ii) a) Soit $a = X^m a_m + X^{m-1} a_{m-1} + \dots + a_1 X + a_0$ un élément central de F . Prouvons que $a \in Y(L)$ et que $\delta(a) = 0$. On a :

$$0 = \{X, a\} = \sum_{i=0}^m X^i \delta(a_i).$$

De même, pour $u \in L$:

$$0 = \{u, a\} = \sum_{i=0}^m X^i \{u, a_i\} - \sum_{i=1}^m i X^{i-1} \delta(u) a_i.$$

On en déduit que $a_m \in Y(L)$ et que $\delta(a_m) = 0$. Quitte à remplacer a par aa_m^{-1} , on peut donc supposer que $a_m = 1$. Les relations précédentes montrent alors que $m\delta(u) = \{u, a_{m-1}\}$ pour tout $u \in L$. Comme δ n'est pas intérieure, on a ainsi $m = 0$.

b) On va prouver qu'un élément central de $\text{Fract } F$ est quotient de deux éléments centraux de F . On aura donc le résultat d'après ce qui précède.

Soit $a = bc^{-1} \in Y(\text{Fract } F)$, avec $b, c \in F$. On raisonne par récurrence sur $\alpha(a) = \deg b + \deg c$, le cas où $\alpha(a) = 0$ étant clair. Quitte à changer a en a^{-1} , on peut supposer que $\deg b \geq \deg c$. Écrivons $b = rc + s$, avec $r, s \in F$ et $\deg s < \deg c$. Si $u \in F$, il vient :

$$0 = \{u, a\} = \{u, r\} + \{u, sc^{-1}\} = \{u, r\} + \{u, s\}c^{-1} - s\{u, c\}c^{-2}.$$

Par suite :

$$(1) \quad c^2 \{u, r\} + c\{u, s\} - s\{u, c\} = 0.$$

Supposons $u \in L$. Si $\{u, r\} \neq 0$, on obtient une contradiction d'après (1) car,

$$\deg(c^2 \{u, r\}) > \deg(c\{u, s\} - s\{u, c\}).$$

De même, si $u = X$ on voit, pour la même raison, que $\{X, r\} = 0$.

D'après ce qui précède, on a $r \in Y(F)$, et $e = sc^{-1}$ appartient au centre de $\text{Fract } F$. Comme $\alpha(e) = \deg s + \deg c < \alpha(a)$, l'hypothèse de récurrence montre que $e = s'c'^{-1}$, avec $s', c' \in Y(F)$. Comme $a = (rc' + s')c'^{-1}$, et que $rc' + s', c'$ sont des éléments de $Y(F)$, on a obtenu le résultat. $\square$

3 Un exemple

3.1 Soient n un entier positif ou nul et $X_1, Y_1, \dots, X_n, Y_n$ des indéterminées sur $\mathbb{k}$. Sur $A = \mathbb{k}[X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n]$, il existe une et une seule structure de P-algèbre telle que, pour $1 \leq i, j \leq n$, on ait

$$\{X_i, X_j\} = \{Y_i, Y_j\} = 0, \quad \{X_i, Y_j\} = \delta_{ij},$$

où δ_{ij} est le symbole de Kronecker. La P-algèbre ainsi obtenue est notée B_n .

Dans la suite, si $\alpha = (i_1, \dots, i_n)$ et $\beta = (j_1, \dots, j_n)$ sont des éléments de $\mathbb{N}^n$, on note $X^\alpha Y^\beta$ l'élément de A défini par :

$$X^\alpha Y^\beta = X_1^{i_1} \dots X_n^{i_n} Y_1^{j_1} \dots Y_n^{j_n}.$$

3.2 Remarque. Soient V un $\mathbb{k}$ -espace vectoriel de dimension paire $2n$ et ω une forme bilinéaire alternée et non dégénérée sur V . Il existe une et une seule structure de P-algèbre sur l'algèbre symétrique $S(V)$ de V telle que

$$\{v, w\} = \omega(v, w)$$

pour tous $v, w \in V$. La P-algèbre ainsi obtenue est isomorphe à B_n .

3.3 Soit Z une $\mathbb{k}$ -algèbre associative et commutative, considérée comme une P-algèbre commutative. On désigne par $B_n(Z)$ la P-algèbre $Z \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ (voir 2.8). Tout élément a de $B_n(Z)$ s'écrit uniquement sous la forme

$$a = \sum_{\alpha, \beta \in \mathbb{N}^n} \lambda_{\alpha, \beta} X^\alpha Y^\beta,$$

où les $\lambda_{\alpha, \beta}$ sont des éléments de Z . Si $1 \leq i \leq n$, on a :

$$(2) \quad \{X_i, a\} = \frac{\partial a}{\partial Y_i}, \quad \{Y_i, a\} = -\frac{\partial a}{\partial X_i}.$$

3.4 Lemme. Soit $B = B_n(Z)$ comme précédemment.

- (i) Le centre de B est égal à Z .
- (ii) Tout P-idéal de B est engendré par son intersection avec Z .
- (iii) Plus généralement, si C est une P-algèbre, tout P-idéal de $C \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ est de la forme $J \otimes_{\mathbb{k}} B_n$, où J est un P-idéal de C .
- (iv) Soit δ une P-dérivation de B . Il existe $b \in B$ tel que $\delta' = \delta - d_b$ vérifie :

$$\delta'|1 \otimes B_n = 0, \quad \delta'|Z \otimes 1 = \delta|Z \otimes 1.$$

Preuve. (i) C'est immédiat en utilisant les relations (2).

- (iii) Si $\alpha = (i_1, \dots, i_n) \in \mathbb{N}^n$, posons $|\alpha| = i_1 + \dots + i_n$, $\alpha! = i_1! \dots i_n!$, et $(d_X)^\alpha = (d_{X_1})^{i_1} \circ \dots \circ (d_{X_n})^{i_n}$.

Soit $a = \lambda \otimes X^\mu Y^\nu \in B$. Si $|\mu| + |\nu| \leq |\alpha| + |\beta|$, il vient :

$$\begin{cases} (d_X)^\alpha \circ (d_Y)^\beta(a) = 0 & \text{si } (\mu, \nu) \neq (\beta, \alpha) \\ (d_X)^\alpha \circ (d_Y)^\beta(a) = (-1)^{|\beta|} \alpha! \beta! \lambda & \text{si } (\mu, \nu) = (\beta, \alpha). \end{cases}$$

La caractéristique de $\mathbb{k}$ étant nulle, on en déduit immédiatement (iii). L'assertion (ii) en est un cas particulier.

- (iv) Comme $Y(B) = Z$, on a $\delta(Z) \subset Z$. Pour $a \in B_n$ et $z \in Z$, posons $\delta'(z \otimes a) = \delta(z) \otimes a$. On vérifie facilement que δ' est une P-dérivation de B . On est donc ramené à prouver que, si δ est une P-dérivation de B telle que $\delta|Z = 0$, alors δ est intérieure.

Si $1 \leq i \leq n$, posons $\delta(X_i) = q_i$ et $\delta(Y_i) = -p_i$. D'après les relations de 3.1, il vient

$$\begin{aligned} \{\delta(X_i), X_j\} + \{X_i, \delta(X_j)\} &= \{\delta(Y_i), Y_j\} + \{Y_i, \delta(Y_j)\} = 0 \\ &= \{\delta(X_i), Y_j\} + \{X_i, \delta(Y_j)\}, \end{aligned}$$

soit :

$$-\frac{\partial q_i}{\partial Y_j} + \frac{\partial q_j}{\partial Y_i} = -\frac{\partial p_i}{\partial X_j} + \frac{\partial p_j}{\partial X_i} = \frac{\partial q_i}{\partial X_j} - \frac{\partial p_j}{\partial Y_i} = 0.$$

Par suite, il existe $b \in B$ tel que, pour $1 \leq i \leq n$, on ait :

$$\frac{\partial b}{\partial X_i} = p_i, \quad \frac{\partial b}{\partial Y_i} = q_i.$$

Si $\delta' = d_{-b}$, il vient alors :

$$\begin{cases} \delta(X_i) = q_i = \frac{\partial b}{\partial Y_i} = \{X_i, b\} = \delta'(X_i), \\ \delta(Y_i) = -p_i = -\frac{\partial b}{\partial X_i} = \{Y_i, b\} = \delta'(Y_i). \end{cases}$$

D'où $\delta = \delta'$. □

3.5 Lemme. (i) Soient A une P -algèbre, B et C deux P -sous-algèbres permutables de A , engendrant A . On suppose qu'il existe un entier n tel que C soit isomorphe à B_n . Alors l'homomorphisme canonique de $B \otimes_{\mathbb{k}} C$ dans A est un isomorphisme de P -algèbres.

(ii) Soient X, Y des indéterminées sur A et Δ la P -dérivation de $A\{Y\}$ telle que $\Delta(Y) = 1$, $\Delta|_A = 0$. La P -sous-algèbre de $(A\{Y\})_{\Delta}\{X\}$ engendrée par X et Y est isomorphe à B_1 . L'homomorphisme canonique de $A \otimes_{\mathbb{k}} B_1$ dans $(A\{Y\})_{\Delta}\{X\}$ est un isomorphisme de P -algèbres.

Preuve. (i) Soit $\varphi: B \otimes_{\mathbb{k}} C \rightarrow A$ l'homomorphisme canonique. Comme $\{B, C\} = \{0\}$, c'est un homomorphisme de P -algèbres; son noyau est donc un P -idéal.

Compte tenu de 3.4, tout P -idéal de $B \otimes_{\mathbb{k}} C$ est de la forme $J \otimes_{\mathbb{k}} C$, où J est un P -idéal de B . D'autre part, la restriction de φ à B est injective. On a donc $\ker \varphi = \{0\}$. L'application φ étant surjective, on voit donc que c'est un isomorphisme de P -algèbres.

(ii) Le premier point est clair. Le second est un cas particulier de (i). □

3.6 Lemme. Soient A une P -algèbre, δ une P -dérivation localement nilpotente de A , et α un élément central de A tel que $\delta(\alpha) = 1$. On note B la P -algèbre quotient $A/A\alpha$ et $p \rightarrow \bar{p}$ la surjection canonique $A \rightarrow B$. Soient Y une indéterminée et Δ la P -dérivation de $B\{Y\}$ telle que $\Delta(Y) = 1$, $\Delta|_B = 0$. On définit $\chi: A \rightarrow B\{Y\}$ en posant, pour $p \in A$:

$$\chi(p) = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \overline{\delta^n(p)} Y^n.$$

Alors χ est un isomorphisme de P -algèbres tel que $\delta = \chi^{-1} \circ \Delta \circ \chi$. On a $\chi^{-1}(Y) = \alpha$ et, si $p \in A$:

$$\chi^{-1}(\bar{p}) = \sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!} \delta^m(p) \alpha^m.$$

Preuve. On vérifie facilement que $\chi \circ \delta = \Delta \circ \chi$ et que $\chi(pq) = \chi(p)\chi(q)$ pour $p, q \in A$. D'autre part :

$$\{\chi(p), \chi(q)\} = \sum_{m, n \geq 0} \frac{1}{m!} \frac{1}{n!} \overline{\{\delta^m(p), \delta^n(q)\}} Y^{m+n}.$$

En remarquant que :

$$\delta^{m+n}(\{p, q\}) = \sum_{k=0}^{m+n} \binom{n+m}{k} \{\delta^k(p), \delta^{m+n-k}(q)\},$$

on voit que $\{\chi(p), \chi(q)\} = \chi(\{p, q\})$. Ainsi, χ est un homomorphisme de P-algèbres.

Soit $r \in A$. Il vient :

$$\begin{aligned} \sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!} \delta^m(r\alpha) \alpha^m &= \sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!} (\delta^m(r)\alpha + m\delta^{m-1}(r)) \alpha^m \\ &= \sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!} \delta^m(r) \alpha^{m+1} \\ &\quad + \sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^{m+1}}{m!} \delta^m(r) \alpha^{m+1} = 0 \end{aligned}$$

On en déduit qu'il existe une unique application linéaire $\theta: B\{Y\} \rightarrow A$ telle que, pour $p \in A$ et $n \in \mathbb{N}$:

$$\theta(\bar{p}Y^n) = \sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!} \delta^n(p) \alpha^{m+n}.$$

On vérifie facilement que θ est un homomorphisme de P-algèbres. Il vient :

$$\theta \circ \chi(p) = \sum_{m, n \geq 0} \frac{1}{m!} \frac{(-1)^n}{n!} \delta^{m+n}(p) \alpha^{m+n} = p, \quad \chi \circ \theta(Y) = \chi(\alpha) = Y.$$

De même :

$$\begin{aligned} \chi \circ \theta(p) &= \chi \left(\sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!} \delta^m(p) \alpha^m \right) = \sum_{m, n \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!n!} \overline{\delta^n(\delta^m(p) \alpha^m)} Y^n \\ &= \sum_{m, k, \ell \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!k!\ell!} \overline{\delta^{k+m}(p) \delta^\ell(\alpha^m)} Y^{k+\ell} \\ &= \sum_{k, m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!k!m!} m! \overline{\delta^{k+m}(p)} Y^{k+m} = \bar{p}. \end{aligned}$$

On a donc obtenu le résultat. $\square$

3.7 Remarque. Avec les hypothèses et notations de 3.6, il est immédiat que $\ker \delta$ est une P-sous-algèbre de A qui est isomorphe à B .

3.8 Lemme. Soit C une P-algèbre, A une P-sous-algèbre commutative de C , et L un sous-espace de dimension finie de C . On suppose vérifiées les conditions suivantes :

a) Pour tout élément u de L , d_u induit une P-dérivation localement nilpotente de A et, si $x, y \in L$, on a $d_x \circ d_y|_A = d_y \circ d_x|_A$.

b) L'ensemble des $p \in A$ vérifiant $d_x(p) = 0$ pour tout $x \in L$ est égal à $\mathbb{k}$.

Alors il existe un sous-espace de dimension finie V de A tel que :

(i) A est isomorphe à l'algèbre symétrique $S(V)$ de V (considérée comme P-algèbre commutative), et les seuls idéaux de $S(V)$ stables par les d_x , avec $x \in L$, sont $\{0\}$ et $S(V)$.

(ii) Pour tout $x \in L$ et tout $v \in V$, on a $d_x(v) \in \mathbb{k}$.

Preuve. Si $n \in \mathbb{N}^*$, notons A_n l'ensemble des éléments p de A tels que $d_{x_1} \circ \dots \circ d_{x_n}(p) = 0$ pour tous $x_1, \dots, x_n \in L$. On a ainsi $A_1 = \mathbb{k}$. Pour obtenir le résultat, on peut supposer $A \neq \mathbb{k}$.

Soit $p_1 \in A_2 \setminus \{0\}$. On a $d_x(p_1) \in \mathbb{k}$ pour tout $x \in L$, et il existe $x_1 \in L$ tel que $d_{x_1}(p_1) = 1$. Posons $B = \ker d_{x_1}$. D'après 3.6 et 3.7, les P-algèbres A et $B\{X\}$ sont isomorphes. Si $\dim L = 1$, on a $B = \mathbb{k}$, et on a obtenu le résultat. Supposons $\dim L \geq 2$, et raisonnons par récurrence sur la dimension de L .

Soient $x \in L$ et $y = x - d_x(p_1)x_1$. Il vient :

$$d_x(p_1) \in \mathbb{k}, \quad d_y(p_1) = 0.$$

D'autre part, $d_x|A$ et $d_y|A$ commutent puisque $d_x|A$ et $d_{x_1}|A$ commutent. Il en résulte que $B = \ker d_{x_1}$ est stable par les d_y , avec $y \in L'$, où

$$L' = \{x - d_x(p_1)x_1; x \in L\}.$$

Enfin, si $y \in L'$, d_y induit une dérivation localement nilpotente de B , et on a $\dim L' \leq \dim L - 1$.

D'après l'hypothèse de récurrence, il existe un sous-espace de dimension finie W de B vérifiant les conditions suivantes :

- (1) En tant que P-algèbres commutatives, B et $S(W)$ sont isomorphes.
- (2) Pour $y \in L'$ et $w \in W$, on a $d_y(w) \in \mathbb{k}$.
- (3) Les seuls idéaux de $S(W)$ stables par les d_y , avec $y \in L'$, sont $\{0\}$ et $S(W)$.

Or, si $y = x - d_x(p_1)x_1$, avec $x \in L$, on a $d_y(w) = d_x(w)$ pour $y \in W$. Par suite, $d_x(w) \in \mathbb{k}$. En prenant $V = W + \mathbb{k}p_1$, on obtient alors facilement le résultat. $\square$

3.9 Rappelons que B_1 est la P-algèbre $\mathbb{k}[X_1, Y_1]$, avec $\{X_1, Y_1\} = 1$.

Lemme. *On conserve les hypothèses et notations de 3.6. Il existe un unique homomorphisme de P-algèbres $\chi: A_\delta\{X\} \rightarrow B \otimes_{\mathbb{k}} B_1$ tel que*

$$\chi(X) = 1 \otimes X_1, \quad \chi(p) = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \overline{\delta^n(p)} \otimes Y_1^n$$

pour tout $p \in A$. Cet homomorphisme est un isomorphisme, et on a

$$\begin{aligned} \chi^{-1}(1 \otimes X_1) &= X, \quad \chi^{-1}(1 \otimes Y_1) = \alpha, \\ \chi^{-1}(\overline{p} \otimes 1) &= \sum_{m \geq 0} \frac{(-1)^m}{m!} \delta^m(p) \alpha^m \end{aligned}$$

pour tout $p \in A$.

Preuve. D'après 3.5 et 3.6, on a des isomorphismes de P-algèbres :

$$A_\delta\{X\} \xrightarrow{\chi_1} (B\{Y\})_\Delta\{X\} \xrightarrow{\chi_2} B \otimes_{\mathbb{k}} B_1.$$

Soit $\chi = \chi_2 \circ \chi_1$. Alors

$$\begin{aligned}\chi(X) &= \chi_2(X) = 1 \otimes X_1, \quad \chi(\alpha) = \chi_2(Y) = 1 \otimes Y_1, \\ \chi(p) &= \chi_2\left(\sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \overline{\delta^n(p)} Y^n\right) = \sum_{n \geq 0} \overline{\delta^n(p)} \otimes Y_1^n \\ \chi^{-1}(\overline{p} \otimes 1) &= \chi_1^{-1}(\overline{p}) = \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{n!} \delta^n(p) \alpha^n.\end{aligned}$$

D'où le lemme. $\square$

3.10 Avec les notations de 3.1, soient $X = X_1 \cdots X_n$ et $S = \{X^p; p \in \mathbb{N}\}$. Alors S est une partie de $\mathbb{k}[X_1, Y_1, \dots, X_n, Y_n]$ qui permet un calcul de fractions. Dans la suite, on note B'_n la P-algèbre $(B_n)_S$ définie comme en 2.7. Si Z est une algèbre commutative et associative, considérée comme une P-algèbre commutative, on désigne par $B'_n(Z)$ la P-algèbre $Z \otimes_{\mathbb{k}} B'_n$.

De même, la P-algèbre $\text{Fract } B_n$ est notée F_n et, avec les notations précédentes, on pose $F_n(Z) = Z \otimes_{\mathbb{k}} F_n$.

4 Algèbres de Lie et algèbres de Poisson

4.1 En ce qui concerne les rappels du paragraphe 4, le lecteur pourra se reporter à [2] et [11].

Soient $\mathfrak{h}$ une $\mathbb{k}$ -algèbre de Lie de dimension finie, $U(\mathfrak{h})$ son algèbre enveloppante, et $S(\mathfrak{h})$ son algèbre symétrique.

Pour $x \in \mathfrak{h}$, on note $\sigma(x)$ l'unique dérivation de $S(\mathfrak{h})$ qui prolonge l'endomorphisme $y \rightarrow [x, y]$ de l'espace vectoriel $\mathfrak{h}$. Un idéal J de $S(\mathfrak{h})$ est dit $\mathfrak{h}$ -stable ou $\mathfrak{h}$ -invariant si $\sigma(x)(J) \subset J$ pour tout $x \in \mathfrak{h}$. On désigne par $S(\mathfrak{h})^{\mathfrak{h}}$ l'ensemble des éléments p de $S(\mathfrak{h})$ tels que $\sigma(x)(p) = 0$ pour tout $x \in \mathfrak{h}$.

4.2 Soient $(U_n(\mathfrak{h}))_{n \geq 0}$ la filtration canonique de $U(\mathfrak{h})$ et $(S^n(\mathfrak{h}))_{n \geq 0}$ la graduation canonique de $S(\mathfrak{h})$. On convient que $U_{-1}(\mathfrak{h}) = S^{-1}(\mathfrak{h}) = \{0\}$. Si $a \in U_m(\mathfrak{h})$ et $b \in U_n(\mathfrak{h})$, on a $ab - ba \in U_{m+n-1}(\mathfrak{h})$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Il existe un isomorphisme canonique d'espaces vectoriels :

$$j_n : U_n(\mathfrak{h}) / U_{n-1}(\mathfrak{h}) \rightarrow S^n(\mathfrak{h}).$$

On définit une structure de P-algèbre sur $S(\mathfrak{h})$ de la manière suivante : si $p \in S^m(\mathfrak{h})$, $q \in S^n(\mathfrak{h})$, et si $\tilde{p} \in U_m(\mathfrak{h})$, $\tilde{q} \in U_n(\mathfrak{h})$ vérifient $p = j_m(\tilde{p})$, $q = j_n(\tilde{q})$, on pose

$$\{p, q\} = j_{m+n-1}(\tilde{p}\tilde{q} - \tilde{q}\tilde{p}).$$

La structure de P-algèbre sur $S(\mathfrak{h})$ ainsi définie est dite canonique. Lorsque nous considérerons $S(\mathfrak{h})$ comme une P-algèbre, ce sera toujours au moyen de cette structure.

4.3 Soient $x \in \mathfrak{h}$ et $p \in S(\mathfrak{h})$. On a :

$$\{x, p\} = \sigma(x)(p).$$

On en déduit qu'un idéal de $S(\mathfrak{h})$ est un P-idéal si et seulement s'il est $\mathfrak{h}$ -stable. De même, le centre de la P-algèbre $S(\mathfrak{h})$ est $S(\mathfrak{h})^{\mathfrak{h}}$.

Soit J un idéal $\mathfrak{h}$ -stable de $S(\mathfrak{h})$. D'après 2.4, $S(\mathfrak{h})/J$ est canoniquement muni d'une structure de P-algèbre.

4.4 Soient $n \in \mathbb{N}$ et $\mathfrak{h}$ l'algèbre de Lie de base $(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n, z)$ avec

$$[x_1, y_1] = \dots = [x_n, y_n] = z,$$

les autres crochets étant nuls ou s'en déduisant par antisymétrie.

L'idéal $S(\mathfrak{h})(z - 1)$ est $\mathfrak{h}$ -stable. Les P-algèbres B_n et $S(\mathfrak{h})/S(\mathfrak{h})(z - 1)$ sont isomorphes.

5 Centre et semi-centre

5.1 Dans le paragraphe 5, le corps $\mathbb{k}$ est supposé algébriquement clos. Les notations qui suivent seront conservées dans toute la suite.

5.2 Soient $\mathfrak{h}$ une algèbre de Lie et V un $\mathfrak{h}$ -module.

Si $\lambda \in \mathfrak{h}^*$, on note V_λ ou $V_\lambda(\mathfrak{h})$ (resp. V^λ ou $V^\lambda(\mathfrak{h})$) le sous-espace de V formé des vecteurs v qui vérifient, pour tout $x \in \mathfrak{g}$, $x.v = \lambda(x)v$ (resp. $(x - \lambda(x))^n.v = 0$ dès que n est assez grand). On a $V_\lambda \subset V^\lambda$, et la somme des V^λ , pour $\lambda \in \mathfrak{h}^*$, est directe. On dit que λ est une forme linéaire distinguée pour V (resp. un poids de V) si $V^\lambda \neq \{0\}$ (resp. $V^\lambda \neq \{0\}$).

On a le résultat suivant ([2], théorème 1.3.19).

Proposition. *On suppose $\mathfrak{h}$ nilpotente et V de dimension finie.*

- (i) *V est la somme directe des V^λ , pour $\lambda \in \mathfrak{g}^*$.*
- (ii) *Pour tout $\lambda \in \mathfrak{g}^*$, l'espace V^λ est $\mathfrak{h}$ -stable.*
- (iii) *Si $x \in \mathfrak{h}$, notons $\rho(x)$ l'endomorphisme de V induit par x . Soit $\lambda \in \mathfrak{g}^*$. Il existe une base $\mathcal{B}$ de V^λ telle que, pour tout $x \in \mathfrak{h}$, $\text{Mat}(\rho(x) - \lambda(x)\text{id}_V, \mathcal{B})$ soit triangulaire inférieure stricte.*

5.3 Dans la suite de ce travail, $\mathfrak{g}$ est une $\mathbb{k}$ -algèbre de Lie résoluble de dimension finie et Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$.

On munit $B(Q, \mathfrak{g}) = B(Q) = S(\mathfrak{g})/Q$ et $L(Q, \mathfrak{g}) = L(Q) = \text{Fract } B(Q)$ de leurs structures canoniques de P-algèbres (voir 2.4, 2.7 et 4.3). Si $x \in \mathfrak{g}$, $\varepsilon_Q(x)$ est la P-dérivation de $B(Q)$ ou de $L(Q)$ déduite de $\text{ad } x$. On note $Y(Q, \mathfrak{g}) = Y(Q)$ (resp. $D(Q, \mathfrak{g}) = D(Q)$) le centre de la P-algèbre $B(Q)$ (resp. $L(Q)$). Ainsi, $Y(Q)$ (resp. $D(Q)$) est l'ensemble des $a \in B(Q)$ (resp. $a \in L(Q)$) qui vérifient $\varepsilon_Q(x)(a) = 0$ pour tout $x \in \mathfrak{g}$. On en déduit que $Y(Q)$ et $D(Q)$ sont des P-algèbres commutatives.

Soit $\lambda \in \mathfrak{g}^*$. Avec les notations de 5.2, un élément a de $B(Q)_\lambda$ (resp. $L(Q)_\lambda$) est appelé un semi-invariant de $B(Q)$ (resp. $L(Q)$). Si a est non nul, on dit que λ est le poids de a (cela n'entraîne aucune confusion avec la terminologie de 5.2). Si $B(Q)_\lambda \neq \{0\}$, on dit que λ est distinguée relativement à Q .

On note $E(Q, \mathfrak{g}) = E(Q)$ l'ensemble des semi-invariants non nuls de $B(Q)$. Il est clair que $E(Q)$ permet un calcul de fractions dans $B(Q)$.

On pose

$$SY(Q, \mathfrak{g}) = SY(Q) = \sum_{\lambda \in \mathfrak{g}^*} B(Q)_\lambda, \quad SD(Q, \mathfrak{g}) = SD(Q) = \sum_{\lambda \in \mathfrak{g}^*} L(Q)_\lambda,$$

et on dit que $SY(Q)$ (resp. $SD(Q)$) est le semi-centre de $B(Q)$ (resp. $L(Q)$).

Les résultats de 5.4 à 5.7 sont démontrés dans la partie II de [9].

5.4 Lemme. (i) Soit I un idéal non nul de $B(Q)$. Il existe $\lambda \in \mathfrak{g}^*$ tel que $I \cap B(Q)_\lambda \neq \{0\}$.

(ii) Soient $\lambda \in \mathfrak{g}^*$ et $a \in L(Q)_\lambda$. Il existe $\mu \in \mathfrak{g}^*$, $b \in B(Q)_{\lambda+\mu}$, et $c \in B(Q)_\mu$ tels que $a = bc^{-1}$.

5.5 Posons

$$\begin{aligned}\Lambda(Q, \mathfrak{g}) &= \Lambda(Q) = \{\lambda \in \mathfrak{g}^* ; B(Q)_\lambda \neq \{0\}\}, \\ \Lambda'(Q, \mathfrak{g}) &= \Lambda'(Q) = \{\lambda \in \mathfrak{g}^* ; L(Q)_\lambda \neq \{0\}\}.\end{aligned}$$

D'après 5.4, $\Lambda'(Q)$ est le sous-groupe additif de $\mathfrak{g}^*$ engendré par $\Lambda(Q)$. On a ainsi

$$\bigcap_{\lambda \in \Lambda(Q)} \ker \lambda = \bigcap_{\lambda \in \Lambda'(Q)} \ker \lambda.$$

5.6 Soit $\lambda \in \mathfrak{g}^*$ tel que $\lambda([\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]) = \{0\}$. Il existe un et un seul automorphisme τ_λ de l'algèbre $S(\mathfrak{g})$ tel que $\tau_\lambda(x) = x + \lambda(x)$ pour tout $x \in \mathfrak{g}$.

Lemme. Soit $\lambda \in \mathfrak{g}^*$ vérifiant $\lambda([\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]) = \{0\}$, $\mathfrak{g}' = \ker \lambda$, Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$, et $Q' = Q \cap S(\mathfrak{g}')$. On a $Q = S(\mathfrak{g})Q'$ si et seulement si $\tau_\lambda(Q) = Q$.

5.7 Lemme. Soient Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$, $\lambda \in \mathfrak{g}^* \setminus \{0\}$ vérifiant $L(Q)_\lambda \neq \{0\}$, $\mathfrak{g}'$ le noyau de λ , et $Q' = Q \cap S(\mathfrak{g}')$. On a $Q = S(\mathfrak{g})Q'$.

5.8 Lemme. Soient $\mathfrak{g}'$ un idéal de codimension 1 de $\mathfrak{g}$, Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$, et $Q' = Q \cap S(\mathfrak{g}')$, de sorte que $L(Q', \mathfrak{g}')$ s'identifie à un sous-corps de $L(Q, \mathfrak{g})$. On suppose que Q est l'idéal de $\mathfrak{g}$ engendré par Q' . Soient $\lambda \in \mathfrak{g}^*$ et $a \in B(Q, \mathfrak{g})_\lambda$. Il existe $b \in D(Q, \mathfrak{g})$ et $c \in B(Q, \mathfrak{g})_\lambda \cap B(Q', \mathfrak{g}')$ tels que $a = bc$.

Preuve. Soit $x \in \mathfrak{g} \setminus \mathfrak{g}'$. On peut supposer que a est non nul, et on désigne par $u = x^n u_n + x^{n-1} u_{n-1} + \cdots + u_0$ un représentant de a dans $S(\mathfrak{g})$, avec $u_0, \dots, u_n \in S(\mathfrak{g}')$ et $u_n \notin Q'$.

Comme $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] \subset \mathfrak{g}'$, si $y \in \mathfrak{g}$ et $p \in \mathbb{N}^*$, il vient $\{y, x^p\} \in x^{p-1} S(\mathfrak{g}')$. On en déduit que, modulo Q , on a :

$$\begin{aligned}\lambda(y)u &= \lambda(y)x^n u_n + \cdots + \lambda(y)u_0 \equiv \{y, u\} \\ &\equiv x^n \{y, u_n\} + x^{n-1} u_{n-1} + \cdots + u_0,\end{aligned}$$

avec $v_0, \dots, v_{n-1} \in S(\mathfrak{g}')$. Par conséquent, modulo Q' , on a $\{y, u_n\} \equiv \lambda(y)u_n$. Soit c l'image de u_n dans $B(Q', \mathfrak{g}')$. Comme $u_n \notin Q'$, on a $c \neq 0$. Par suite, ac^{-1} existe dans $L(Q, \mathfrak{g})$, et il est immédiat que $ac^{-1} \in D(Q, \mathfrak{g})$, car a et c ont même poids λ . $\square$

5.9 Lemme. Soient $\mathfrak{h}$ un idéal de $\mathfrak{g}$, Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$, et $R = Q \cap S(\mathfrak{h})$, de sorte que $B(R, \mathfrak{h})$ s'identifie à une sous-algèbre de $B(Q, \mathfrak{g})$. Si μ est une forme linéaire sur $\mathfrak{h}$, distinguée relativement à R , il existe $\lambda \in \mathfrak{g}^*$, distinguée relativement à Q , et prolongeant μ .

Preuve. D'après les hypothèses, $B(R, \mathfrak{h})$ est un sous- $\mathfrak{g}$ -module de $B(Q, \mathfrak{g})$. Comme $\mathfrak{g}$ est résoluble, $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$ opère de manière localement nilpotente sur $B(Q, \mathfrak{g})$ et $B(R, \mathfrak{h})$.

Soient $a \in B(R, \mathfrak{h})_\mu \subset B(Q, \mathfrak{g})$, $x \in \mathfrak{g}$ et $y \in \mathfrak{h}$. Il vient

$$\begin{aligned} \varepsilon_Q(y)\varepsilon_Q(x)(a) &= \varepsilon_Q([y, x])(a) + \varepsilon_Q(x)\varepsilon_Q(y)(a) \\ &= \mu([y, x])(a) + \mu(y)\varepsilon_Q(x)(a). \end{aligned}$$

D'après ce qui précède, on a $\lambda([y, x]) = 0$. Par suite, $\varepsilon_Q(x)(a) \in B(R, \mathfrak{h})_\mu$. Comme $\mathfrak{g}$ opère de manière localement finie sur $B(R, \mathfrak{h})_\mu$ et que $\mathfrak{g}$ est résoluble, on a obtenu le résultat. $\square$

5.10 Proposition. Soit Q un idéal premier et $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$. L'ensemble $SY(Q, \mathfrak{g})$ est une P-sous-algèbre commutative de $B(Q, \mathfrak{g})$.

Preuve. On raisonne par récurrence sur la dimension n de $\mathfrak{g}$, le résultat étant clair pour $n \leq 1$. Si toute forme linéaire sur $\mathfrak{g}$ distinguée relativement à Q est nulle, on a $SY(Q, \mathfrak{g}) = Y(Q, \mathfrak{g})$, et le résultat est établi. Supposons qu'il existe $\lambda \in \mathfrak{g}^* \setminus \{0\}$ et $a \in B(Q, \mathfrak{g}) \setminus \{0\}$ vérifiant $\varepsilon_Q(x)(a) = \lambda(x)a$ pour tout $x \in \mathfrak{g}$. Soient $\mathfrak{g}' = \ker \lambda$ et $Q' = Q \cap S(\mathfrak{g}')$. On a $Q = S(\mathfrak{g})Q'$ (5.7).

Soient $u_1, u_2 \in B(Q, \mathfrak{g})$ des semi-invariants. D'après 5.8, il existe des éléments $v_1, v_2 \in D(Q, \mathfrak{g})$ et $w_1, w_2 \in SY(Q', \mathfrak{g}')$ tels que $u_1 = v_1 w_1$ et $u_2 = v_2 w_2$. Compte tenu de l'hypothèse de récurrence, on a $\{w_1, w_2\} = 0$. Il vient alors $\{u_1, u_2\} = 0$. $\square$

5.11 Lemme. Soient λ une forme linéaire non nulle sur $\mathfrak{g}$, distinguée relativement à Q , $\mathfrak{g}'$ le noyau de λ , et $Q' = Q \cap S(\mathfrak{g}')$, de sorte que $B(Q', \mathfrak{g}')$ s'identifie à une P-sous-algèbre de $B(Q, \mathfrak{g})$.

(i) Soient $x \in \mathfrak{g} \setminus \mathfrak{g}'$, δ la P-dérivation de $B(Q', \mathfrak{g}')$ induite par x , et X une indéterminée. Les P-algèbres $B(Q, \mathfrak{g})$ et $B(Q', \mathfrak{g}')_\delta\{X\}$, sont isomorphes.

(ii) On a $SY(Q, \mathfrak{g}) \subset B(Q', \mathfrak{g}')$.

Preuve. (i) Soit $\tilde{x}$ l'image de x dans $B(Q, \mathfrak{g})$. Avec des notations évidentes notons θ l'application

$$B(Q', \mathfrak{g}')_\delta\{X\} \rightarrow B(Q, \mathfrak{g}), \quad \sum X^n a_n \rightarrow \sum \tilde{x}^n a_n.$$

Il est immédiat que θ est un homomorphisme surjectif de P-algèbres. Comme $Q = S(\mathfrak{g})Q'$ (5.6), on voit que θ est bijectif.

(ii) Notons encore δ la dérivation de $L(Q', \mathfrak{g}')$ induite par $\text{ad } x$. Si S est l'ensemble des éléments non nuls de $B(Q', \mathfrak{g}')$, on a $B(Q, \mathfrak{g})_S = L(Q', \mathfrak{g}')_\delta\{X\}$. Prouvons que δ n'est pas une dérivation intérieure de $L(Q', \mathfrak{g}')$. En effet, soit $e \in B(Q, \mathfrak{g})_\lambda \setminus \{0\}$. Si $\delta = d_u$, avec $u \in L(Q', \mathfrak{g}')$, on obtient $\delta(e) = \{u, e\} = 0$ (par définition de $\mathfrak{g}'$). Or, $\delta(e) = \{X, e\} = \lambda(x)e \neq 0$. D'où l'assertion.

Soit $a \in B(Q, \mathfrak{g}) \setminus \{0\}$ un semi-invariant de poids μ . D'après 5.8, il s'écrit $a = bc$, avec $b \in D(\hat{Q}, \mathfrak{g})$ et $c \in B(Q, \mathfrak{g})_\mu \cap B(Q', \mathfrak{g}')$. D'après ce qui précède et 2.9, (ii), on a $b \in D(Q', \mathfrak{g}')$. Ainsi, $a \in L(Q', \mathfrak{g}') \cap B(Q, \mathfrak{g}) = B(Q', \mathfrak{g}')$. $\square$

5.12 Dans la suite, si Q est un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$, on pose :

$$\hat{\mathfrak{g}}_Q = \bigcap_{\lambda \in \Lambda(Q)} \ker \lambda, \quad \hat{Q} = Q \cap S(\hat{\mathfrak{g}}_Q).$$

Comme $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] \subset \hat{\mathfrak{g}}_Q$, si $(x_1, \dots, x_r)$ est une base d'un supplémentaire de $\hat{\mathfrak{g}}_Q$ dans $\mathfrak{g}$, alors $\hat{\mathfrak{g}}_Q + \mathbb{k}x_1 + \dots + \mathbb{k}x_i$ est un idéal de $\mathfrak{g}$ pour $1 \leq i \leq r$.

5.13 Théorème. Soient $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie résoluble et Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$.

- (i) On a $SY(Q, \mathfrak{g}) \subset SY(\hat{Q}, \hat{\mathfrak{g}}_Q) = Y(\hat{Q}, \hat{\mathfrak{g}}_Q)$.
- (ii) Soient $(x_1, \dots, x_r)$ une base d'un supplémentaire de $\hat{\mathfrak{g}}_Q$ dans $\mathfrak{g}$. En notant δ_i , $1 \leq i \leq r$, la dérivation de $B(Q, \mathfrak{g})$ induite par x_i , alors les P -algèbres $B(Q, \mathfrak{g})$ et $(\dots (B(\hat{Q}, \hat{\mathfrak{g}}_Q)_{\delta_1} \{X_1\}) \dots)_{\delta_r} \{X_r\}$ sont isomorphes.

Preuve. (i) Le fait que $SY(Q, \mathfrak{g}) \subset SY(\hat{Q}, \hat{\mathfrak{g}}_Q)$ se déduit facilement de 5.11, (ii).

Supposons qu'il existe une forme linéaire μ non nulle sur $\hat{\mathfrak{g}}_Q$ et distinguée relativement à $\hat{Q}$. D'après 5.9, il existe $\lambda \in \mathfrak{g}^*$ distinguée relativement à Q , et prolongeant μ . On a alors $\hat{\mathfrak{g}}_Q \subset \ker \lambda$, donc $\hat{\mathfrak{g}}_Q \subset \hat{\mathfrak{g}}_Q \cap \ker \lambda = \ker \mu$. Ainsi, $\mu = 0$. Contradiction. On a donc bien $SY(\hat{Q}, \hat{\mathfrak{g}}_Q) = Y(\hat{Q}, \hat{\mathfrak{g}}_Q)$.

(ii) On raisonne par récurrence sur la dimension de $\mathfrak{g}$, le cas où $\dim \mathfrak{g} = 0$ étant clair. On peut supposer que $\dim(\mathfrak{g}/\hat{\mathfrak{g}}_Q) = r > 0$.

Soit $(\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ une base de l'orthogonal de $\hat{\mathfrak{g}}_Q$ dans $\mathfrak{g}^*$ telle que l'on ait $\lambda_i(x_j) = \delta_{ij}$ pour $1 \leq i, j \leq r$. Soient $\mathfrak{h} = \ker \lambda_r = \hat{\mathfrak{g}}_Q + \mathbb{k}x_1 + \dots + \mathbb{k}x_{r-1}$ et $Q' = Q \cap S(\mathfrak{h})$. D'après 5.11, (i), les algèbres $B(Q, \mathfrak{g})$ et $B(Q', \mathfrak{h})_{\delta_r} \{X_r\}$ sont isomorphes. On termine alors facilement d'après l'hypothèse de récurrence car, compte tenu de 5.9, on a $\hat{\mathfrak{h}}_{Q'} = \hat{\mathfrak{g}}_Q$. $\square$

6 Formes linéaires distinguées

6.1 On conserve les hypothèses et notations du paragraphe 5.

Soit V un $\mathfrak{g}$ -module de dimension finie n . Il possède une suite de Jordan-Hölder, c'est-à-dire qu'il existe une suite de $\mathfrak{g}$ -modules

$$\{0\} = V_0 \subset V_1 \subset \dots \subset V_n = V$$

vérifiant $\dim V_i = i$ pour $0 \leq i \leq n$. D'autre part, si $(V'_i)_{0 \leq i \leq n}$ est une autre suite de Jordan-Hölder de V , il existe une permutation σ de l'ensemble $\{1, 2, \dots, n\}$ telle que les $\mathfrak{g}$ -modules V'_i/V'_{i-1} et $V_{\sigma(i)}/V_{\sigma(i)-1}$ soient isomorphes pour $1 \leq i \leq n$.

Chaque $\mathfrak{g}$ -module V_i/V_{i-1} étant de dimension 1 s'identifie à une forme linéaire μ_i sur $\mathfrak{g}$. On note $\mathcal{J}(V, \mathfrak{g})$ ou $\mathcal{J}(V)$ l'ensemble $\{\mu_1, \dots, \mu_n\}$.

Soient W un sous-module de V et $(W_i)_{0 \leq i \leq r}$ une suite de Jordan-Hölder de W . Il existe des sous-modules

$$W = V_r \subset \cdots \subset V_n = V$$

tels que $(V_i/W)_{r \leq i \leq n}$ soit une suite de Jordan-Hölder de V/W . Alors

$$\{0\} = W_0 \subset \cdots \subset W_r = W = V_r \subset \cdots \subset V_n = V$$

est une suite de Jordan-Hölder de V . On en déduit que l'on a :

$$(3) \quad \mathcal{J}(W) \subset \mathcal{J}(V) \quad \text{et} \quad \mathcal{J}(V/W) \subset \mathcal{J}(V).$$

6.2 Considérons $\mathfrak{g}$ comme un $\mathfrak{g}$ -module au moyen de la représentation adjointe, et fixons une suite

$$\{0\} = \mathfrak{g}_0 \subset \mathfrak{g}_1 \subset \cdots \subset \mathfrak{g}_m = \mathfrak{g}$$

d'idéaux de $\mathfrak{g}$ formant une suite de Jordan-Hölder de $\mathfrak{g}$ (on a donc $\dim \mathfrak{g} = m$). Soit $\lambda_i \in \mathfrak{g}^*$ la forme linéaire correspondant à $\mathfrak{g}_i/\mathfrak{g}_{i-1}$ pour $1 \leq i \leq m$.

Soit $\mathcal{B} = (y_1, \dots, y_m)$ une base de $\mathfrak{g}$ telle que $(y_1, \dots, y_i)$ soit une base de $\mathfrak{g}_i$ pour $1 \leq i \leq n$. On a ainsi

$$[x, y_i] \in \lambda_i(x)y_i + \mathfrak{g}_{i-1}$$

pour $1 \leq i \leq m$ et tout $x \in \mathfrak{g}$.

Si $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_m) \in \mathbb{N}^m$, on pose $|\nu| = \nu_1 + \cdots + \nu_m$, et on note y^ν l'élément de $S(\mathfrak{g})$ défini par

$$y^\nu = y_1^{\nu_1} y_2^{\nu_2} \cdots y_m^{\nu_m}.$$

On définit un ordre total sur l'ensemble des monômes y^ν en convenant, avec des notations évidentes que $y^{\nu'} < y^\nu$ si l'une des conditions suivantes est réalisée :

- ou $|\nu'| < |\nu|$
- ou $|\nu'| = |\nu|$ et il existe $i \in \{1, 2, \dots, m\}$ tel que

$$\nu'_m = \nu_m, \dots, \nu'_{i+1} = \nu_{i+1} \quad \text{et} \quad \nu'_i < \nu_i.$$

Si $x \in \mathfrak{g}$ et $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_m) \in \mathbb{N}^m$, on a facilement

$$\{x, y^\nu\} = (\nu_1 \lambda_1(x) + \cdots + \nu_m \lambda_m(x)) y^\nu + v,$$

où v est une combinaison linéaire de termes $y^{\nu'}$ avec $|\nu'| = |\nu|$ et $y^{\nu'} < y^\nu$.

Si $n \in \mathbb{N}$, avec les notations de 4.2, il est alors immédiat que

$$\mathcal{J}(S^n(\mathfrak{g})) \subset \mathbb{N}\lambda_1 + \cdots + \mathbb{N}\lambda_n.$$

Compte tenu de (3), on obtient alors facilement :

Lemme. Soient Q un idéal $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$ et V un $\mathfrak{g}$ -module de dimension finie de $S(\mathfrak{g})/Q$. On a :

$$\mathcal{J}(V) \subset \mathbb{N}\lambda_1 + \cdots + \mathbb{N}\lambda_m.$$

En particulier :

$$\Lambda(Q) \subset \mathbb{N}\lambda_1 + \cdots + \mathbb{N}\lambda_m.$$

6.3 Conservons les notations $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ précédentes, et supposons que le plus grand idéal nilpotent $\mathfrak{n}$ de $\mathfrak{g}$ soit commutatif.

Soient $\lambda \in \mathfrak{g}^* \setminus \{0\}$, $x \in \mathfrak{g} \setminus \ker \lambda$, et $y \in \mathfrak{g} \setminus \mathfrak{n}$. On a

$$(\operatorname{ad} x - \lambda(x) \operatorname{id}_{\mathfrak{g}})(y) = [x, y] - \lambda(x)y.$$

Comme $\lambda(x) \neq 0$ et $[x, y] \in [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] \subset \mathfrak{n}$, on déduit de ceci que $y \notin \mathfrak{g}^\lambda$ (notation de 5.2). Il en résulte que, pour tout poids ν de $\mathfrak{g}$, on a $\mathfrak{g}^\nu \subset \mathfrak{n}$.

Comme $\mathfrak{n}$ est commutatif, on peut considérer $\mathfrak{n}$ comme un $\operatorname{ad}(\mathfrak{g}/\mathfrak{n})$ -module. L'algèbre de Lie $\mathfrak{g}/\mathfrak{n}$ étant nilpotente, on peut appliquer 5.2. Il existe donc des formes linéaires deux à deux distinctes $\mu_1, \dots, \mu_s$ sur $\mathfrak{g}$ telles que

$$\mathfrak{n} = \mathfrak{n}^{\mu_1} \oplus \dots \oplus \mathfrak{n}^{\mu_s}.$$

D'autre part, pour $1 \leq i \leq s$, on a $[\mathfrak{g}, \mathfrak{n}^{\mu_i}] \subset \mathfrak{n}^{\mu_i}$. Enfin, il existe une base $\mathcal{B}_i$ de $\mathfrak{n}^{\mu_i}$ telle que la matrice de $(\operatorname{ad} x - \mu_i(x) \operatorname{id}_{\mathfrak{g}})|_{\mathfrak{n}^{\mu_i}}$ soit triangulaire inférieure stricte.

Soit $\mathcal{B}' = (e_{q+1}, \dots, e_m)$ la base de $\mathfrak{n}$ obtenue par réunion des bases $\mathcal{B}_i$. Complétons pour obtenir une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_m)$ de $\mathfrak{g}$. Comme $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] \subset \mathfrak{n}$, pour tout $x \in \mathfrak{g}$, la matrice $\operatorname{Mat}(\operatorname{ad} x, \mathcal{B})$ est de la forme

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ A(x) & T(x) \end{pmatrix},$$

où $A(x)$ a $\dim \mathfrak{n}$ lignes et $\dim(\mathfrak{g}/\mathfrak{n})$ colonnes, et où $T(x)$ est carrée, triangulaire inférieure, et a $\dim \mathfrak{n}$ lignes.

On déduit en particulier de ceci que tout élément non nul de $\mathcal{J}(\mathfrak{g})$ est l'un des μ_i et que l'on a le résultat suivant.

Lemme. *On suppose que le plus grand idéal nilpotent de $\mathfrak{g}$ est commutatif. Si λ est un élément non nul de $\mathcal{J}(\mathfrak{g})$, il existe $y \in \mathfrak{g} \setminus \{0\}$ tel que*

$$[x, y] = \lambda(x)y$$

pour tout $x \in \mathfrak{g}$.

7 Une classe d'algèbres de Poisson

7.1 Dans ce paragraphe, on ne suppose plus que $\mathbb{k}$ est algébriquement clos. Les notations qui suivent seront utilisées dans toute la suite.

Soient V un $\mathbb{k}$ -espace vectoriel de dimension finie n et $S(V)$ l'algèbre symétrique de V . On désigne par ω une forme bilinéaire alternée sur V et par G un sous-groupe libre de type fini du dual V^* de V . Soit $p = \operatorname{rg}(G)$ le rang de G . Si $g \in G$, λ_g est la forme linéaire sur V correspondant à g . On note $\mathbb{k}[G]$ l'algèbre du groupe G , V^ω le noyau de ω , V^G l'orthogonal de G dans V , c'est-à-dire

$$V^G = \bigcap_{g \in G} \ker \lambda_g,$$

et $V^{G\omega}$ le noyau de la restriction de ω à $V^G \times V^G$.

Soient $X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_p$ des indéterminées. Les algèbres associatives $S(V) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[G]$ et $\mathbb{k}[X_1, \dots, X_n, Y_1, Y_1^{-1}, \dots, Y_p, Y_p^{-1}]$ sont isomorphes, et les unités de $S(V) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[G]$ sont les éléments de la forme μg , avec $\mu \in \mathbb{k} \setminus \{0\}$ et $g \in G$.

7.2 Il existe une et une seule structure de P-algèbre sur $S(V) \otimes_{\mathbb{K}} \mathbb{K}[G]$ telle que, pour $v, w \in V$ et $g, h \in G$, on ait :

$$\{v, w\} = \omega(v, w), \quad \{g, h\} = 0, \quad \{g, v\} = \lambda_g(v)g.$$

La P-algèbre ainsi obtenue est notée $\mathcal{B}_{\mathbb{K}}(V, \omega, G)$ ou $\mathcal{B}(V, \omega, G)$. On note $S_{\omega}(V)$ la P-sous-algèbre de $\mathcal{B}(V, \omega, G)$ engendrée par V . Si l'on considère $S(V^{\omega})$ comme une P-algèbre commutative, il est clair que les P-algèbres $S_{\omega}(V)$ et $B_r \otimes_{\mathbb{K}} S(V^{\omega})$, où $2r$ est le rang de ω , sont isomorphes.

7.3 Le résultat suivant est de démonstration immédiate.

Proposition. Soient B une P-algèbre et U le groupe de ses unités. On désigne par $\chi: V \rightarrow B$ une application $\mathbb{K}$ -linéaire, et par $\psi: G \rightarrow U$ un homomorphisme de groupes vérifiant les conditions suivantes :

- (i) $\{\chi(v), \chi(v')\} = \omega(v, v')$ pour tous $v, v' \in V$.
- (ii) $\{\psi(g), \chi(v)\} = \lambda_g(v)\psi(g)$ pour tout $g \in G$ et tout $v \in V$.
- (iii) $\{\psi(g), \psi(g')\} = 0$ pour tous $g, g' \in G$.

Alors il existe un unique homomorphisme de P-algèbres $\theta: \mathcal{B}(V, \omega, G) \rightarrow B$ tel que $\theta|V = \chi$ et $\theta|G = \psi$.

7.4 Soit $\lambda \in V^*$. Il existe une et une seule dérivation D_{λ} de l'algèbre associative $S(V)$ telle que $D_{\lambda}(v) = \lambda(v)$ pour tout $v \in V$. Cette dérivation est localement nilpotente. On peut donc définir $\exp D_{\lambda}$. Si $g \in G$, on note φ_g pour $\exp D_{\lambda_g}$.

Lemme. (i) Soient $g \in G$ et $r \in S_{\omega}(V)$. Dire que $\varphi_g(r) = r$ signifie que $\{g, r\} = 0$.

(ii) On suppose que $\{\lambda_g|V^{\omega}; g \in G\}$ engendre l'espace vectoriel $(V^{\omega})^*$. Soit $r \in S(V^{\omega}) \setminus \mathbb{K}$. Il existe $g \in G$ tel que $\varphi_g(r) \neq r$.

Preuve. (i) Soit $V' = \ker \lambda_g$. Si $r \in S(V')$, il est immédiat que $\varphi_g(r) = r$ et $\{g, r\} = 0$. Supposons $r \in S_{\omega}(V) \setminus S(V')$. Il existe $v \in V$ tel que $\lambda_g(v) = 1$, et on peut écrire

$$r = v^n r_n + v^{n-1} r_{n-1} + \cdots + r_0,$$

avec $n \geq 1$, $r_0, \dots, r_n \in S(V')$ et $r_n \neq 0$. Il vient :

$$\begin{aligned} \{g, r\} &= g(nv^{n-1}r_{n-1} + (n-1)v^{n-2}r_{n-2} + \cdots + r_1), \\ \varphi_g(r) &= (v+1)^n r_n + (v+1)^{n-1} r_{n-1} + \cdots + (v+1)r_1 + r_0. \end{aligned}$$

On a donc $\varphi_g(r) \neq r$ et $\{g, r\} \neq 0$.

(ii) Soient $g_1, \dots, g_n \in G$ tels que $(\lambda_{g_1}|V^{\omega}, \dots, \lambda_{g_n}|V^{\omega})$ soit une base de $(V^{\omega})^*$, et soit $(v_1, \dots, v_n)$ sa base duale dans V^{ω} .

Pour $\nu_1, \dots, \nu_n \in \mathbb{N}$ et $1 \leq i \leq n$, on a :

$$\varphi_{g_i}(v_1^{\nu_1} \cdots v_n^{\nu_n}) = v_1^{\nu_1} \cdots v_{i-1}^{\nu_{i-1}} (v_i + 1)^{\nu_i} v_{i+1}^{\nu_{i+1}} \cdots v_n^{\nu_n}.$$

L'assertion en découle facilement. $\square$

7.5 Proposition. *Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (i) *La P-algèbre $\mathcal{B}(V, \omega, G)$ est simple.*
- (ii) *L'ensemble des $r \in S(V^\omega)$ tels que $\varphi_g(r) = r$ pour tout $g \in G$ est réduit à $\mathbb{k}$.*
- (iii) *L'ensemble $\{\lambda_g | V^\omega ; g \in G\}$ engendre l'espace vectoriel $(V^\omega)^*$, ce qui signifie que $V^G \cap V^\omega = \{0\}$.*
- (iv) *Les seuls idéaux J de $S(V^\omega)$ vérifiant $\varphi_g(J) \subset J$ pour tout $g \in G$ sont $\{0\}$ et $S(V^\omega)$.*

Preuve. (i) $\Rightarrow$ (ii) Soit $r \in S(V^\omega) \setminus \mathbb{k}$ vérifiant $\varphi_g(r) = r$ pour tout $g \in G$. D'après 7.4, (i), r est un élément central non inversible de $\mathcal{B}$. Par suite, $\mathcal{B}$ n'est pas une P-algèbre simple.

(ii) $\Rightarrow$ (iii) Si $r \in V^\omega$, alors $\varphi_g(r) = r + \lambda_g(r)$ pour tout $g \in G$. L'implication est donc claire.

(iii) $\Rightarrow$ (ii) Résulte de 7.4, (ii).

(iii) $\Rightarrow$ (iv) Soit J un idéal non nul de $S(V^\omega)$ tel que $\varphi_g(J) \subset J$ pour tout $g \in G$. Supposons $J \neq S(V^\omega)$, et soit $r \in J$ de degré minimal m parmi les éléments non nuls de J . On a $m \geq 1$. D'après 7.4, (ii), il existe $g \in G$ tel que $\varphi_g(r) \neq r$. Le degré de $r - \varphi_g(r)$ étant strictement inférieur à celui de r , c'est absurde.

(iv) $\Rightarrow$ (ii) Soit $r \in S(V^\omega) \setminus \{0\}$ vérifiant $\varphi_g(r) = r$ pour tout $g \in G$. Alors $J = S(V^\omega)r$ est un idéal de $S(V^\omega)$ tel que $\varphi_g(J) \subset J$ pour tout $g \in G$. On en déduit que $J = S(V^\omega)$, donc r est inversible dans $S(V^\omega)$. D'où $r \in \mathbb{k} \setminus \{0\}$.

(iii) $\Rightarrow$ (i) Soient $v \in V$, $u \in S_\omega(V) \setminus \{0\}$, et $g \in G$. Il vient :

$$\{v, ug\} = (\{v, u\} - \lambda_g(v)u)g.$$

Si $\lambda_g(v) \neq 0$, on a donc $\{v, ug\} \neq 0$ car, ou $\{v, u\} = 0$, ou le degré de $\{v, u\}$ est strictement inférieur à celui de u .

Soit J un P-idéal non nul de $\mathcal{B}$. Tout élément non nul r de J s'écrit

$$r = r_1 g_1 + \cdots + r_s g_s,$$

avec $r_1, \dots, r_s \in S_\omega(V)$ et $g_1, \dots, g_s \in G$. Choisissons r de manière que s soit minimal et que le degré de r_1 soit minimal. On peut supposer que g_1 est l'élément neutre de G .

On a $r_1 \in S(V^\omega)$. En effet, sinon, il existe $v \in V$ tel que $\{v, r_1\} \neq 0$ et tel que le degré de $\{v, r_1\}$ soit strictement inférieur à celui de r_1 . Cela contredit le choix de r .

Supposons $r_2 \neq 0$. Alors g_2 est distinct de l'élément neutre de G (d'après la minimalité de s). Soit $v \in V \setminus \ker \lambda_{g_2}$. Il vient :

$$\{v, r\} = \sum_{i=2}^s (\{v, r_i\} - \lambda_{g_i}(v)r_i)g_i.$$

Comme $\lambda_{g_2}(v) \neq 0$, ceci contredit la minimalité de s d'après ce qui précède.

On a donc $r_2 = 0$ et, on a ainsi prouvé que $J \cap S(V^\omega) \neq \{0\}$.

Reprenons les notations de la preuve de 7.4, (ii). Pour $\nu_1, \dots, \nu_n \in \mathbb{N}$ et $1 \leq i \leq n$, on obtient :

$$g_i^{-1} \{g_i, v_1^{\nu_1} \cdots v_n^{\nu_n}\} = \nu_i v_1^{\nu_1} \cdots v_{i-1}^{\nu_{i-1}} v_i^{\nu_i-1} v_{i+1}^{\nu_{i+1}} \cdots v_n^{\nu_n}.$$

On en déduit que les seuls idéaux de $S(V^\omega)$ stables par les applications $r \rightarrow g^{-1}\{g, r\}$, $g \in G$, sont $\{0\}$ et $S(V^\omega)$. Par conséquent, $J \cap S(V^\omega) = S(V^\omega)$ et $J = \mathcal{B}$. $\square$

7.6 Proposition. Soit $\mathcal{B} = \mathcal{B}(V, \omega, G)$ une P-algèbre simple.

- (i) Le centralisateur C de $\mathbb{k}[G]$ dans $\mathcal{B}$ est $S_\omega(V^G) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[G]$.
- (ii) Le centre D de C est $S_\omega(V^{G^\omega}) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[G]$.

Preuve. (i) Il est immédiat que $S_\omega(V^G) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[G] \subset C$.

Soient W un supplémentaire de V^G dans V . Il existe des éléments $g_1, \dots, g_n$ de G tels que $(g_1, \dots, g_n)$ soit une base du dual W^* de W . Soit $(v_1, \dots, v_n)$ la base de W duale de la précédente. Un élément a de $\mathcal{B}$ s'écrit

$$a = \sum_{i_1, \dots, i_n} v_1^{i_1} \cdots v_n^{i_n} a_{i_1, \dots, i_n},$$

avec $i_1, \dots, i_n \in \mathbb{N}$ et $a_{i_1, \dots, i_n} \in S_\omega(V^G) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[G]$.

On a, par exemple :

$$\{g_1, a\} = \sum_{i_1, \dots, i_n} i_1 v_1^{i_1-1} v_2^{i_2} \cdots v_n^{i_n} g_1 a_{i_1, \dots, i_n}.$$

On voit donc que $a \in C$ si et seulement si $a = a_{0, \dots, 0}$, soit $a \in S_\omega(V^G) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[G]$.

(ii) Il existe une base $(u_1, v_1, \dots, u_r, v_r)$ d'un supplémentaire de V^{G^ω} dans V^G telle que

$$\{u_i, u_j\} = \{v_i, v_j\} = 0, \quad \{u_i, v_j\} = \omega_{ij}$$

pour $1 \leq i, j \leq r$. En utilisant ceci, on obtient facilement le résultat. $\square$

7.7 Si A est une $\mathbb{k}$ -algèbre associative, on note $\mathbf{d}(A)$ sa dimension de Gelfand-Kirillov (voir [3]). Rappelons que, si A est commutative, intègre, et de type fini, alors $\mathbf{d}(A)$ est le degré de transcendance sur $\mathbb{k}$ du corps des fractions de A .

7.8 Proposition. Soit $\mathcal{B} = \mathcal{B}(V, \omega, G)$ une P-algèbre simple comme en 7.2.

On note $\text{rg}(G)$ le rang de G , et on conserve les notations C et D de 7.6. Alors :

- (i) $\mathbf{d}(\mathcal{B}(V, \omega, G)) = \dim V + \text{rg}(G)$.
- (ii) $\mathbf{d}(\mathbb{k}[G]) = \text{rg}(G)$.
- (iii) $\mathbf{d}(C) = \dim V^G + \text{rg}(G)$.
- (iv) $\mathbf{d}(D) = \dim V^{G^\omega} + \text{rg}(G)$.

En particulier, les entiers $\text{rg}(G)$, $\dim V$, $\dim V^G$ et $\dim V^{G^\omega}$, ne dépendent que de $\mathcal{B}$ et non de sa présentation sous la forme $\mathcal{B}(V, \omega, G)$.

Preuve. Si $(v_1, \dots, v_n)$ est une base de V et $(g_1, \dots, g_r)$ une base du $\mathbb{Z}$ -module G , on a $\mathcal{B} = \mathbb{k}[v_1, \dots, v_n, g_1, g_1^{-1}, \dots, g_r, g_r^{-1}]$ en tant qu'algèbre associative. On en déduit immédiatement (i). Les autres assertions sont analogues compte tenu de 7.6. $\square$

7.9 Soient $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$ des générateurs de la P-algèbre B_n (voir 3.1) vérifiant

$$\{x_i, x_j\} = \{y_i, y_j\} = 0, \quad \{x_i, y_j\} = \delta_{ij}$$

pour $1 \leq i, j \leq n$.

On note B'_n la P -algèbre localisée de B_n par les puissances de $x = x_1 \cdots x_n$.

7.10 Proposition. Soit $\mathcal{B} = \mathcal{B}(V, \omega, G)$ une P -algèbre simple comme en 7.2.

(i) Si m est le rang de G et 2ℓ celui de ω , $\mathcal{B}$ est une sous- P -algèbre de la P -algèbre $B_\ell \otimes_k B'_m$.

(ii) Il existe une $\mathbb{k}$ -algèbre de Lie résoluble $\mathfrak{g}$ et un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable Q de $S(\mathfrak{g})$ tels que $\mathcal{B}$ soit isomorphe à la P -algèbre $(S(\mathfrak{g})/Q)_E$, où E est l'ensemble des semi-invariants non nuls de $S(\mathfrak{g})/Q$.

Preuve. (i) Fixons une base $(x_1, y_1, \dots, x_\ell, y_\ell, s_1, \dots, s_t)$ de V telle que $(s_1, \dots, s_t)$ soit une base du noyau de ω et telle que

$$\{x_i, x_j\} = \{y_i, y_j\} = 0, \quad \{x_i, y_j\} = \delta_{ij}$$

pour $1 \leq i, j \leq n$.

Soit $\{g_1, \dots, g_m\}$ une base du $\mathbb{Z}$ -module G . Il existe des scalaires $\lambda_{ji}, \mu_{ji}, \nu_{jp}$ tels que

$$\{g_j, x_i\} = \lambda_{ji} g_j, \quad \{g_j, y_i\} = \mu_{ji} g_j, \quad \{g_j, s_p\} = \nu_{jp} g_j$$

pour $1 \leq i \leq \ell, 1 \leq j \leq m, 1 \leq p \leq t$.

Ecrivons

$$B_\ell = \mathbb{k}[X_1, Y_1, \dots, X_\ell, Y_\ell], \quad B'_m = \mathbb{k}[Z_1, Z_1^{-1}, T_1, \dots, Z_m, Z_m^{-1}, T_m],$$

avec

$$\begin{aligned} \{X_i, X_j\} &= \{Y_i, Y_j\} = 0, \quad \{X_i, Y_j\} = \delta_{ij}, \\ \{Z_p, Z_q\} &= \{T_p, T_q\} = 0, \quad \{Z_p, T_q\} = \delta_{pq} \end{aligned}$$

pour $1 \leq i, j \leq \ell$ et $1 \leq p, q \leq m$.

Définissons une application linéaire

$$\chi: V \rightarrow \sum_{i=1}^{\ell} \mathbb{k}X_i + \sum_{i=1}^{\ell} \mathbb{k}Y_i + \sum_{i=1}^m \mathbb{k}T_i$$

en posant

$$\chi(x_i) = X_i + \sum_{j=1}^m \lambda_{ji} T_j, \quad \chi(y_i) = Y_i + \sum_{j=1}^m \mu_{ji} T_j, \quad \chi(s_p) = \sum_{j=1}^m \nu_{jp} T_j$$

pour $1 \leq i \leq \ell$ et $1 \leq p \leq t$.

De même, soit $\psi: G \rightarrow \mathbb{k}[Z_1, Z_1^{-1}, \dots, Z_m, Z_m^{-1}]$ l'application $g_i \rightarrow Z_i$ pour $1 \leq i \leq m$.

Compte tenu de 7.3, ces applications se prolongent en un homomorphisme de P -algèbres $\mathcal{B} \rightarrow B_\ell \otimes_k B'_m$. On obtient alors l'assertion car, $\mathcal{B}$ étant simple, cet homomorphisme est injectif.

(ii) Conservons les notations précédentes. Soit $\mathfrak{g}$ l'algèbre de Lie de dimension $2\ell + t + m + 1$ définie par

$$\mathfrak{g} = \mathbb{k}w \oplus V \oplus \sum_{i=1}^m \mathbb{k}g_i,$$

avec

$$[x_i, x_j] = [y_i, y_j] = 0, \quad [x_i, y_j] = \delta_{ij}w, \quad [g_p, g_q] = 0, \quad [g_p, v] = \lambda_{gp}(v)g_p$$

pour $1 \leq i, j \leq \ell, 1 \leq p, q \leq m$, et $v \in V$.

Soit $Q = S(\mathfrak{g})(w - 1)$. Alors Q est un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$. Si l'on note $\tilde{g}_i$ l'image de g_i dans $S(\mathfrak{g})/Q$, alors E est le semi-groupe engendré par les $\tilde{g}_i$, $1 \leq i \leq m$. On voit alors que $\mathcal{B}$ et $(S(\mathfrak{g})/Q)_E$ sont isomorphes d'après 7.3 et la simplicité de $\mathcal{B}$. $\square$

8 Un cas particulier

8.1 Dans toute la suite, le corps $\mathbb{k}$ est supposé algébriquement clos. On reprend la notation B_n de 3.1. On dira que des éléments $x_1, y_1, \dots, x_n, y_n$ de B_n sont des générateurs de B_n s'ils engendrent l'algèbre associative sous-jacente à B_n et si

$$\{x_i, x_j\} = \{y_i, y_j\} = 0, \quad \{x_i, y_j\} = \delta_{ij}$$

pour $1 \leq i, j \leq n$.

8.2 Théorème. Soient $\mathfrak{h}$ une algèbre de Lie résoluble, $\mathfrak{g}$ un idéal de $\mathfrak{h}$, et $\mathfrak{s}$ une sous-algèbre de Lie de $\mathfrak{h}$ opérant sur $\mathfrak{g}$ de manière semi-simple. On désigne par Q un idéal premier de $S(\mathfrak{g})$ tel que $\{x, Q\} \subset Q$ pour tout $x \in \mathfrak{h}$, et on fait opérer $\mathfrak{h}$ sur $B(Q, \mathfrak{g})$ au moyen de la représentation déduite de la représentation adjointe. On suppose que $SY(Q, \mathfrak{g}) = Y(Q, \mathfrak{g})$. Il existe $e \in Y(Q, \mathfrak{g}) \setminus \{0\}$ et $n \in \mathbb{N}$ vérifiant les conditions suivantes :

- (i) L'algèbre $Y(Q, \mathfrak{g})_e$ est de type fini.
- (ii) e est un vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{h}$ dans $B(Q, \mathfrak{g})$.
- (iii) Les P -algèbres $B(Q, \mathfrak{g})_e$ et $Y(Q, \mathfrak{g})_e \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ sont isomorphes.
- (iv) On peut choisir des générateurs $x_1, y_1, \dots, x_n, y_n$ de $B_n \subset B(Q, \mathfrak{g})_e$ qui soient des vecteurs propres pour l'action de $\mathfrak{s}$ dans $B(Q, \mathfrak{g})_e$.

Preuve. On raisonne par récurrence sur la dimension de $\mathfrak{g}$, le résultat étant évident pour $\dim \mathfrak{g} \leq 1$.

Soit $\mathfrak{g}'$ un idéal de $\mathfrak{h}$, contenu dans $\mathfrak{g}$, et vérifiant $\dim(\mathfrak{g}/\mathfrak{g}') = 1$. On pose $Q' = Q \cap S(\mathfrak{g}')$. L'image de $S(\mathfrak{g}')$ dans $B(Q, \mathfrak{g})$ s'identifie à $B(Q', \mathfrak{g}')$.

D'après 5.9, on a $SY(Q', \mathfrak{g}') = Y(Q', \mathfrak{g}')$. Compte tenu de l'hypothèse de récurrence, il existe $n \in \mathbb{N}$ et $e' \in Y(Q', \mathfrak{g}')$ vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{h}$, tels que

$$B(Q', \mathfrak{g}')_{e'} = Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'} \otimes_{\mathbb{k}} B_n,$$

et vérifiant les conditions suivantes :

- (i) L'algèbre $Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ est de type fini.
- (ii) La P -sous-algèbre B_n de $B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ a des générateurs $x_1, y_1, \dots, x_n, y_n$ qui sont vecteurs propres pour l'action de $\mathfrak{s}$ dans $B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$.

Soient $z \in \mathfrak{g} \setminus \mathfrak{g}'$, $\tilde{z}$ son image dans $B(Q, \mathfrak{g})$, et δ la P -dérivation de $B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ induite par $\text{ad } z$. D'après les hypothèses, on peut supposer qu'il existe une forme linéaire θ sur $\mathfrak{s}$ telle que $[t, z] = \theta(t)z$ pour tout $t \in \mathfrak{s}$. La P -sous-algèbre $Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ de $B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ est stable par δ , et la restriction de δ à $Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ est localement nilpotente puisque $SY(Q, \mathfrak{g}) = Y(Q, \mathfrak{g})$.

a) Supposons $\delta(Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'}) = \{0\}$, donc $e' \in Y(Q, \mathfrak{g})$. D'après 3.4, (iv), il existe $b \in B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ tel que $\delta = d_b$. Posons $x = \tilde{z} - b$. La P -algèbre $B(Q, \mathfrak{g})_{e'}$ est engendrée par x et $B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$, et x commute à $B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$. On a donc :

$$B(Q, \mathfrak{g})_{e'} = (B(Q', \mathfrak{g}')_{e'})\{x\} = (Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'})\{x\} \otimes_{\mathbb{k}} B_n.$$

Il est immédiat que $Y(Q, \mathfrak{g})_{e'} = (Y(Q', \mathfrak{g}'))_{e'}\{x\}$, et que $Y(Q, \mathfrak{g})_{e'}$ est une algèbre de type fini. On a obtenu le résultat.

b) Dans la suite, on suppose $\delta(Y(Q', \mathfrak{g}'))$ non réduit à $\{0\}$.

Soient $u \in Y(Q', \mathfrak{g}')$, $h \in \mathfrak{h}$, et Δ la P-dérivation de $B(Q', \mathfrak{g}')$ induite par $\text{ad } h$. Il vient :

$$\Delta(\delta(u)) = \Delta(\{\tilde{z}, u\}) = \{\Delta(\tilde{z}), u\} + \{\tilde{z}, \Delta(u)\}.$$

Comme $[\mathfrak{h}, \mathfrak{g}'] \subset \mathfrak{g}'$, $[\mathfrak{h}, \mathfrak{g}] \subset \mathfrak{g}$, que $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}' + \mathbb{k}z$, et que $Y(Q', \mathfrak{g}')$ est le centre de $B(Q', \mathfrak{g}')$, on obtient $\Delta(\delta(u)) \in \delta(Y(Q', \mathfrak{g}'))$. Ainsi, $\delta(Y(Q', \mathfrak{g}'))$ est un $\mathfrak{h}$ -sous-module de $Y(Q', \mathfrak{g}')$.

L'algèbre de Lie $\mathfrak{h}$ étant résoluble, il existe $v \in \delta(Y(Q', \mathfrak{g}')) \setminus \{0\}$ vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{h}$. Comme v est aussi vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{g}$, on a $v \in SY(Q, \mathfrak{g}) = Y(Q, \mathfrak{g})$. Ainsi, $\delta(v) = 0$.

Notons V l'ensemble des $u \in Y(Q', \mathfrak{g}')$ qui vérifient $\delta(u) \in \mathbb{k}v$. Si $u \in V$ et $h \in \mathfrak{h}$, avec les notations précédentes, il vient :

$$\Delta(\delta(u)) = \Delta(\{\tilde{z}, u\}) = \{\Delta(\tilde{z}), u\} + \{\tilde{z}, \Delta(u)\} = \{\Delta(\tilde{z}), u\} + \delta(\Delta(u)).$$

Pour les mêmes raisons que dans l'alinéa précédent, on voit alors que V est un $\mathfrak{h}$ -sous-module de $Y(Q', \mathfrak{g}')$. D'autre part, $\mathfrak{s}$ opère de manière localement finie dans $B(Q, \mathfrak{g})$. On en déduit qu'il existe $u \in V$, vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{s}$, et tel que $\delta(u) = v$.

c) Soient $v \in \delta(Y(Q', \mathfrak{g}')) \setminus \{0\}$ comme dans le point b) et $u \in Y(Q', \mathfrak{g}')$ vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{s}$ et vérifiant $\delta(u) = v$. Posant $y = uv^{-1}$, on a $\delta(y) = 1$ car $\delta(v) = 0$, et y est vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{s}$. Notons enfin $e = e'v$. Il vient $e \in Y(Q', \mathfrak{g}')$.

D'après 3.4, (iv), il existe $b \in B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ tel que $\delta' = \delta - d_b$ vérifie :

$$\delta'(1 \otimes B_n) = 0, \quad \delta'|Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'} \otimes 1 = \delta|Y(Q', \mathfrak{g}')_{e'} \otimes 1.$$

Posons $x = \tilde{z} - b$. On a $\{x, y\} = 1$ et, les seuls P-idéaux de B_1 étant $\{0\}$ et B_1 (3.4), la P-sous-algèbre de $B(Q, \mathfrak{g})_e$ engendrée par x et y est isomorphe à B_1 .

Prouvons que l'on peut choisir b de sorte que x soit vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{s}$.

Si $\lambda \in \mathfrak{s}^*$, notons W_λ l'ensemble des $u \in B(Q', \mathfrak{g}')_{e'}$ qui vérifient $\varepsilon_{Q'}(t)(u) = \lambda(t)u$ pour tout $t \in \mathfrak{s}$. D'après les hypothèses, il vient

$$B(Q', \mathfrak{g}')_{e'} = \bigoplus_{\lambda \in \mathfrak{s}^*} W_\lambda.$$

Reprenons les notations $x_1, y_1, \dots, x_n, y_n$ du début de la preuve. Il existe $\mu_i, \nu_i \in \mathfrak{s}^*$ tels que $x_i \in W_{\lambda_i}$ et $y_i \in W_{\nu_i}$ pour $1 \leq i \leq n$. Rappelons d'autre part que $\tilde{z} \in W_\theta$.

Ecrivons $b = b_1 + \dots + b_r$, où $b_i \in W_{\varphi_i} \setminus \{0\}$, et où $\varphi_1, \dots, \varphi_r$ sont des formes linéaires deux à deux distinctes sur $\mathfrak{s}$. Pour $1 \leq i \leq n$, on a

$$0 = \{x, x_i\} = \{\tilde{z}, x_i\} - \sum_{j=1}^r \{b_j, x_i\}, \quad 0 = \{x, y_i\} = \{\tilde{z}, y_i\} - \sum_{j=1}^r \{b_j, y_i\}.$$

D'autre part :

$$\{\tilde{z}, x_i\} \in W_{\theta + \lambda_i}, \quad \{\tilde{z}, y_i\} \in W_{\theta + \nu_i}, \quad \{b_j, x_i\} \in W_{\varphi_j + \lambda_i}, \quad \{b_j, y_i\} \in W_{\varphi_j + \nu_i}.$$

Il est donc immédiat que l'on peut supposer que $\varepsilon_{Q'}(t)(b) = \theta(t)b$ pour tout $t \in \mathfrak{s}$; on s'est ramené au cas où x est vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{s}$.

Ainsi, la P-sous-algèbre de $B(Q, \mathfrak{g})_e$ engendrée par x et y est isomorphe à B_1 , et x, y sont vecteurs propres pour l'action de $\mathfrak{s}$.

d) D'après 3.9, $(Y(Q', \mathfrak{g}')_e)_\delta \{X\}$ et $(Y(Q', \mathfrak{g}')_e/Y(Q', \mathfrak{g}')_e y) \otimes_{\mathbb{k}} B_1$ sont des P-algèbres isomorphes.

Soient X, Y des indéterminées. Considérons l'application

$$\tau: (B(Q', \mathfrak{g}')_e)_{\delta'} \{X\} \rightarrow (B(Q', \mathfrak{g}')_e)_\delta \{Y\}$$

définie, pour $p \in \mathbb{N}$, $u \in B(Q', \mathfrak{g}')_e$, et $c \in B_n$, par

$$\tau[(u \otimes c)X^p] = (u \otimes c)(Y - b)^p.$$

Il est clair que τ est un isomorphisme d'algèbres associatives. D'autre part :

$$\tau(\{X, u \otimes c\}) = \tau(\delta'(u) \otimes c) + \tau(u \otimes \delta'(c)) = \delta(u) \otimes c.$$

De même, dans $(B(Q', \mathfrak{g}')_e)_\delta \{Y\}$, on a :

$$\{Y - b, u \otimes c\} = \{Y - b, u\} \otimes c + u \otimes \{Y - b, c\} = \delta(u) \otimes c.$$

Par suite, τ est un isomorphisme de P-algèbres.

Il résulte de tout ceci que les P-algèbres

$$\begin{aligned} & (B(Q', \mathfrak{g}')_e)_\delta \{X\}, \quad (B(Q', \mathfrak{g}')_e)_{\delta'} \{X\}, \\ & (Y(Q', \mathfrak{g}')_e)_{\delta'} \{X\} \otimes_{\mathbb{k}} B_n, \quad (Y(Q', \mathfrak{g}')_e)_\delta \{X\} \otimes_{\mathbb{k}} B_n \end{aligned}$$

sont isomorphes.

On en déduit que les P-algèbres

$$(B(Q', \mathfrak{g}')_e)_\delta \{X\} \text{ et } (Y(Q', \mathfrak{g}')_e/Y(Q', \mathfrak{g}')_e y) \otimes_{\mathbb{k}} B_{n+1}$$

sont isomorphes.

Il est clair que $B(Q, \mathfrak{g})_e$ est un quotient non nul de $(B(Q', \mathfrak{g}')_e)_\delta \{X\}$. Compte tenu de 3.4, $B(Q, \mathfrak{g})_e$ est de la forme $Z \otimes B_{n+1}$, où Z est un quotient non nul de $Y(Q', \mathfrak{g}')_e/Y(Q', \mathfrak{g}')_e y$. On en déduit que Z est contenu dans le centre de $B(Q, \mathfrak{g})_e$ et est de type fini. Les relations de 3.1 montrent alors que Z est le centre de $B(Q, \mathfrak{g})_e$. $\square$

8.3 Corollaire. Soient $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie nilpotente, Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$, E l'ensemble des éléments centraux non nuls de la P-algèbre $B(Q) = S(\mathfrak{g})/Q$, et $D(Q)$ le centre de $\text{Fract } B(Q)$. Il existe un entier $n \in \mathbb{N}$ tel les P-algèbres $B(Q)_E$ et $D(Q) \otimes_{\mathbb{k}} B_n = B_n(D(Q))$ soient isomorphes.

Preuve. Avec les notations de 8.2, on a $D(Q) = Y(Q)_E = (Y(Q)_e)_E$. D'où le résultat. $\square$

8.4 Soient $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie et Γ son groupe algébrique adjoint. Le groupe Γ opère naturellement dans $\mathfrak{g}$. On le fait opérer dans $\mathfrak{g}^*$ en convenant que

$$(\gamma.f)(x) = f(\gamma^{-1}.x)$$

pour $x \in \mathfrak{g}$, $f \in \mathfrak{g}^*$, et $\gamma \in \Gamma$.

Corollaire. Soient $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie nilpotente, Γ son groupe adjoint, et Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$. Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) $Y(Q) = \mathbb{k}$.
- (ii) Il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $B(Q) = B_n$.
- (iii) Q est un idéal $\mathfrak{g}$ -stable maximal.
- (iv) Q est l'idéal de $S(\mathfrak{g})$ associé à une Γ -orbite dans $\mathfrak{g}^*$.

Preuve. L'algèbre de Lie $\mathfrak{g}$ étant nilpotente, elle opère de manière localement nilpotente dans $B(Q)$. On a donc $SY(Q) = Y(Q)$. D'où l'implication (i) $\Rightarrow$ (ii) d'après 8.2. On obtient aussi (ii) $\Rightarrow$ (i) d'après le lemme 3.4.

D'après les hypothèses, on a $\gamma(u) \in Q$ pour tout $u \in Q$. Le groupe Γ opère naturellement dans $B(Q)$, et le centre de $B(Q)$ est l'ensemble des points fixes de Γ dans $B(Q)$.

Compte tenu de ces remarques et de [2], propositions 4.8.5 et 7.3.2, (ii), on obtient les équivalences (i) $\Leftrightarrow$ (iii) $\Leftrightarrow$ (iv). $\square$

9 Un second cas particulier

9.1 Dans ce paragraphe, $\mathfrak{g}$ est une algèbre de Lie résoluble dont le plus grand idéal nilpotent $\mathfrak{n}$ est commutatif. On désigne par Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$ tel que $Q \cap \mathfrak{g} = \{0\}$. On identifiera souvent un élément de $\mathfrak{g}$ à son image dans $B(Q) = S(\mathfrak{g})/Q$.

On note $\lambda_1, \dots, \lambda_s$ les éléments deux à deux distincts de $\mathcal{J}(\mathfrak{g}) \setminus \{0\}$ (voir 6.1 et 6.2). On a donc $\mathfrak{n} \subset \ker \lambda_1 \cap \dots \cap \ker \lambda_s$. Réciproquement, si $x \in \ker \lambda_i$ pour $1 \leq i \leq s$, il résulte de [10], 19.5.7 que $x \in \mathfrak{n}$.

D'après 6.3, si $1 \leq i \leq s$, il existe $e_i \in \mathfrak{g}$ tel que $[x, e_i] = \lambda_i(x)e_i$ pour tout $x \in \mathfrak{g}$. Comme $Q \cap \mathfrak{g} = \{0\}$ et que Q est premier, on déduit de 6.1 que

$$\Lambda(Q) = \mathbb{N}\lambda_1 + \dots + \mathbb{N}\lambda_s.$$

Posons $e = e_1 \cdots e_s$. L'idéal Q étant premier et vérifiant $Q \cap \mathfrak{g} = \{0\}$, on a $e^n \notin Q$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. On peut donc considérer le $\mathfrak{g}$ -module (ou la P -algèbre) $B(Q)_e$ et, l'action de $\mathfrak{g}$ dans $B(Q)_e$ étant localement finie, il résulte de 6.1 que l'ensemble des poids des semi-invariants de $B(Q)_e$ est

$$G = \mathbb{Z}\lambda_1 + \dots + \mathbb{Z}\lambda_s.$$

Le corps $\mathbb{k}$ étant de caractéristique nulle, G est sans torsion, donc est un groupe libre de rang fini ℓ . Fixons $\mu_1, \dots, \mu_\ell \in \mathfrak{g}^*$ tels que

$$G = \mathbb{Z}\mu_1 + \dots + \mathbb{Z}\mu_\ell,$$

et soient $\alpha_1, \dots, \alpha_\ell \in B(Q)_e$ des semi-invariants non nuls, de poids respectifs $\mu_1, \dots, \mu_\ell$, et qui sont des monômes en $e_1, e_1^{-1}, \dots, e_s, e_s^{-1}$.

Si $n_1, \dots, n_\ell \in \mathbb{Z}$, $\alpha_1^{n_1} \cdots \alpha_\ell^{n_\ell}$ est semi-invariant de poids $n_1\mu_1 + \dots + n_\ell\mu_\ell$. Il en résulte que, si $\mathcal{E} = \{\alpha_1, \alpha_1^{-1}, \dots, \alpha_\ell, \alpha_\ell^{-1}\}$, des monômes distincts en des éléments de $\mathcal{E}$ ont des poids distincts. Par suite, le groupe multiplicatif Γ engendré par les éléments de $\mathcal{E}$ est isomorphe à G . De même, la famille des monômes distincts en les éléments de $\mathcal{E}$ est libre sur $\mathbb{k}$ (voir 5.2). On en déduit que la sous-algèbre de $B(Q)_e$ engendrée par $e_1, \dots, e_n, e^{-1}$ s'identifie à l'algèbre $\mathbb{k}[\Gamma]$ du groupe Γ .

Reprenons les notations $L(Q)$ et $D(Q)$ de 5.3, et soit E l'ensemble des semi-invariants non nuls de $B(Q)$. Si $f \in E$ a pour poids $n_1\mu_1 + \dots + n_\ell\mu_\ell$, avec $n_1, \dots, n_\ell \in \mathbb{Z}$, alors $f\alpha_1^{-n_1} \dots \alpha_\ell^{-n_\ell} \in L(Q)$ est central dans $L(Q)$. C'est aussi un élément de $B(Q)_e$. On voit donc que la sous-algèbre de $B(Q)_e$ engendrée par $e_1, \dots, e_n, e^{-1}$ est engendrée par E et le centre C de $B(Q)_e$. On a alors $B(Q)_E = (B(Q)_e)_C$. Compte tenu de 5.4, le centre de $B(Q)_E$ est $D = D(Q)$. On peut donc considérer $B(Q)_E$ comme une P-algèbre sur le corps D .

Lemme. *La D -sous-algèbre de $B(Q)_E$ engendrée par Γ s'identifie à la D -algèbre $D[\Gamma]$ du groupe Γ .*

Preuve. Soient $\theta_1, \dots, \theta_r \in D \setminus \{0\}$ et $\gamma_1, \dots, \gamma_r$ des éléments distincts de Γ tels que $\theta_1\gamma_1 + \dots + \theta_r\gamma_r = 0$. Alors les $\theta_i\gamma_i$ sont des semi-invariants de $B(Q)_E$ de poids deux à deux distincts. D'après 5.2, on a $\theta_i\gamma_i = 0$ pour tout i . Contradiction. $\square$

9.2 Dans la suite, la $\mathbb{k}$ -sous-algèbre (resp. D -sous-algèbre) de $B(Q)_E$ engendrée par Γ est encore notée $\mathbb{k}[\Gamma]$ (resp. $D[\Gamma]$). On fixe un supplémentaire $\mathfrak{a}$ de $\mathfrak{n}$ dans $\mathfrak{g}$.

Lemme. (i) *La dimension m de $\mathfrak{a}$ est égale à celle du sous-espace de $\mathfrak{g}^*$ engendré par les éléments de G .*

(ii) *Le D sous-espace de $B(Q)_E$ engendré par $\mathfrak{a}$ a pour dimension m .*

Preuve. (i) Comme on l'a vu en 9.1 :

$$\mathfrak{n} = \bigcap_{\lambda \in G} \ker \lambda.$$

D'où l'assertion.

(ii) Soit $\mathcal{S} = (\nu_1, \dots, \nu_m)$ une base du sous-espace de $\mathfrak{g}^*$ engendré par G , et formée d'éléments de G . Pour $1 \leq i \leq m$, soit $a_i \in B(Q)_E$ un semi-invariant de poids ν_i . Notons $(x_1, \dots, x_m)$ la base duale de $\mathcal{S}$ dans $\mathfrak{a}$. On a ainsi $\{x_i, a_j\} = \delta_{ij}a_j$ pour $1 \leq i, j \leq m$.

Si $\theta_1, \dots, \theta_m \in D$ vérifient $\theta_1x_1 + \dots + \theta_mx_m = 0$, on obtient

$$\theta_i = \{\theta_1x_1 + \dots + \theta_mx_m, a_i\} = 0$$

pour $1 \leq i \leq m$. On a obtenu (ii). $\square$

9.3 Dans la suite, on note $\mathcal{G}$ (resp. $\mathcal{A}$) le D -sous-espace vectoriel de $B(Q)_E$ engendré par $\mathfrak{g}$ (resp. $\mathfrak{a}$).

9.4 Soit λ un poids de $\mathfrak{n}$ (pour la représentation adjointe de $\mathfrak{g}$ dans $\mathfrak{n}$). D'après 5.2, il existe une base $(v_{1,\lambda}, v_{2,\lambda}, \dots, v_{r_\lambda,\lambda})$ de $\mathfrak{n}^\lambda$ telle que, pour $x \in \mathfrak{g}$ et $1 \leq i \leq r_\lambda$, on ait

$$[x, v_{i,\lambda}] \in \lambda(x)v_{i,\lambda} + \mathbb{k}v_{i-1,\lambda} + \dots + \mathbb{k}v_{1,\lambda}.$$

On a ainsi $v_{1,\lambda} \in E \subset D[\Gamma]$, et il vient

$$\{x, v_{1,\lambda}^{-1}v_{i,\lambda}\} \in \mathbb{k}v_{1,\lambda}^{-1}v_{i-1,\lambda} + \dots + \mathbb{k}v_{1,\lambda}^{-1}v_{1,\lambda}.$$

Notons A la D -sous-algèbre de $B(Q)_E$ engendrée par la réunion des ensembles $\{v_{1,\lambda}^{-1}v_{i,\lambda}; 1 \leq i \leq r_\lambda\}$ lorsque λ parcourt l'ensemble des poids de $\mathfrak{n}$. Si $x \in \mathfrak{g}$, $\varepsilon_Q(x)$ induit une P -dérivation localement nilpotente de A . D'autre part, A est une P -algèbre commutative puisque $\mathfrak{n}$ est abélien. Enfin, D est l'ensemble des $p \in A$ qui vérifient $\varepsilon_Q(x)(p) = 0$ pour tout $x \in \mathfrak{g}$. La commutativité de $\mathfrak{n}$ implique aussi que les restrictions des $\varepsilon_Q(x)$ à A commutent deux à deux.

D'après 3.8, il existe un D -sous-espace vectoriel W de dimension finie de A vérifiant les conditions suivantes :

- (i) A est isomorphe à l'algèbre symétrique $S(W)$ de W .
- (ii) Si $w \in W$ et $y \in \mathcal{G}$, on a $\{y, w\} \in D$.
- (iii) Les seuls idéaux de $S(W)$ stables par les d_y , $y \in \mathcal{G}$, sont $\{0\}$ et $S(W)$.

9.5 Résumons une partie des résultats obtenus jusqu'ici.

- La P -algèbre $B(Q)_E$ est engendrée par les P -sous-algèbres $D[\Gamma]$ et $S(W)$, ainsi que par le D -sous-espace $\mathcal{A}$.

- Pour tout $y \in \mathcal{A}$, $d_y|D[\Gamma]$ est une P -dérivation semi-simple de $D[\Gamma]$. De plus, si $y, z \in \mathcal{A}$, on a $d_y \circ d_z|D[\Gamma] = d_z \circ d_y|D[\Gamma]$.

- Soient A_1 l'image de $S(\mathfrak{n})$ dans $B(Q)_E$ et A la P -sous-algèbre (sur le corps D) engendrée par $(A_1)_e$. Alors A est engendrée par $D[\Gamma]$ et $S(W)$. En outre, si $y \in \mathcal{A}$, $d_y|S(W)$ est une dérivation localement nilpotente de $S(W)$. D'autre part, si $y, z \in \mathcal{A}$, on a $\{y, z\} \in A$.

9.6 Notons R la P -algèbre $S(W) \otimes_D D[\Gamma]$ (voir 2.8) sur le corps D . On fait opérer $\mathcal{A}$ sur R en convenant que, si $y \in \mathcal{A}$, $a \in S(W)$ et $g \in D[\Gamma]$, on a :

$$y.(a \otimes g) = \{y, a\} \otimes g + a \otimes \{y, g\}.$$

Lemme. *Les seuls P -idéaux de R qui sont stables sous l'action de $\mathcal{A}$ sont $\{0\}$ et R .*

Preuve. On remarque que l'opération de $\mathcal{A}$ sur R est localement finie.

Soit $g \in \Gamma$. Il existe une forme D -linéaire μ sur $\mathcal{A}$ telle que $\{y, g\} = \mu(y)g$ pour tout $y \in \mathcal{A}$. En outre, à des éléments distincts de Γ correspondent des formes linéaires distinctes (voir 9.1).

Avec ces notations, l'espace R^μ est égal à $S(W) \otimes g$ car, $\mathcal{A}$ opère de manière localement nilpotente sur $S(W)$.

Soit I un P -idéal de R stable pour l'action de $\mathcal{A}$. D'après ce qui précède, on a :

$$I = \sum_{g \in \Gamma} I \cap (S(W) \otimes g).$$

Supposons I non nul. Il existe $g \in \Gamma$ tel que $I \cap (S(W) \otimes g) \neq \{0\}$ et, I étant un idéal de R , il vient $I \cap S(W) \neq \{0\}$. Le seul P -idéal non nul de $S(W)$ stable sous l'action de $\mathcal{A}$ est $S(W)$ d'après 3.8. On a donc obtenu le résultat. $\square$

9.7 Lemme. *La P -sous-algèbre (sur le corps D) de $B(Q)_E$ engendrée par $S(W)$ et $D[\Gamma]$ est isomorphe à $S(W) \otimes_D D[\Gamma]$.*

Preuve. Notons A cette P-algèbre. Elle est commutative, et l'application

$$S(W) \otimes_D D[\Gamma] \rightarrow A, \quad a \otimes g \rightarrow ag$$

est un homomorphisme surjectif de P-algèbres. Le noyau de cet homomorphisme est un P-idéal stable sous l'action de $\mathcal{A}$. Le lemme est donc une conséquence de 9.6. $\square$

9.8 Soit V le D -espace vectoriel $W \oplus \mathcal{A}$ de $B(Q)_E$. D'après 9.4, si $v_1, v_2 \in V$, on a $\{v_1, v_2\} \in D$, et l'application

$$\omega: V \times V \rightarrow \mathbb{k}, \quad (v_1, v_2) \rightarrow \{v_1, v_2\}$$

est une forme bilinéaire alternée sur V . D'après 9.6, le seul élément v de W vérifiant $\{v, \mathcal{A}\} = \{0\}$ est l'élément nul. Par suite, le noyau V^ω de ω vérifie $V^\omega \subset \mathcal{A}$.

Pour $v \in V$ et $g \in \Gamma$, on a

$$\{g, v\} = \lambda_g(v)g,$$

où λ_g est une forme linéaire sur V^* . On a

$$W = \bigcap_{g \in \Gamma} \ker \lambda_g$$

et, si g_1, g_2 sont des éléments distincts de Γ , alors $\lambda_{g_1} \neq \lambda_{g_2}$. On en déduit que $G = \{\lambda_g; g \in \Gamma\}$ est un sous-groupe de V^* isomorphe à Γ .

On a vu que $V^G = W$ et, comme $V^\omega \subset \mathcal{A}$, il vient $V^G \cap V^\omega = \{0\}$. Ainsi, la P-algèbre $\mathcal{B}_D(V, \omega, G)$ construite comme en 7.1 est simple d'après 7.5.

Comme $B(Q)_E$ est engendrée par V et par $D[\Gamma]$, et que $\mathcal{B}_D(V, \omega, G)$ est simple, il résulte de la proposition 7.3 que les P-algèbres (sur le corps D) $B(Q)_E$ et $\mathcal{B}_D(V, \omega, G)$ sont isomorphes.

10 Structure des quotients premiers

10.1 Dans tout ce paragraphe, $\mathfrak{g}$ est une algèbre de Lie résoluble.

Soit Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$. On va s'intéresser à l'algèbre de Poisson $S(\mathfrak{g})/Q$; on peut donc supposer que $\mathfrak{g} \cap Q = \{0\}$, et on note π la surjection canonique de $S(\mathfrak{g})$ dans $B(Q, \mathfrak{g}) = S(\mathfrak{g})/Q$.

Notons $\mathfrak{n}$ le plus grand idéal nilpotent de $\mathfrak{g}$, et soit $\mathfrak{a}$ un supplémentaire de $\mathfrak{n}$ dans $\mathfrak{g}$. Si $R = S(\mathfrak{n}) \cap Q$, alors $\pi(S(\mathfrak{n}))$ s'identifie à $B(R, \mathfrak{n})$.

Supposons $B(R, \mathfrak{n}) \neq Y(R, \mathfrak{n})$. D'après 8.2, il existe $e \in B(R, \mathfrak{n})$ et $n \in \mathbb{N}^*$ vérifiant les conditions suivantes :

- (i) e est vecteur propre pour l'action de $\mathfrak{g}$ dans $B(R, \mathfrak{n})$.
- (ii) L'algèbre $Y(R, \mathfrak{n})_e$ est de type fini.
- (iii) Les P-algèbres $B(R, \mathfrak{n})_e$ et $Y(R, \mathfrak{n})_e \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ sont isomorphes.

La P-algèbre $B(Q, \mathfrak{g})_e$ est ainsi engendrée par $Y(R, \mathfrak{n})_e \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ et $\pi(\mathfrak{a})$.

10.2 D'après 3.4, (iv), il existe une application linéaire $\rho: \mathfrak{a} \rightarrow B(R, \mathfrak{n})_e$ telle que, pour tout $x \in \mathfrak{a}$, $\pi(x) - \rho(x)$ commute à $B_n \subset B(R, \mathfrak{n})_e$. Notons $\mathcal{A}$ le sous-espace de $B(Q, \mathfrak{g})_e$ engendré par les $\pi(x) - \rho(x)$ pour $x \in \mathfrak{a}$. Comme $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] \subset \mathfrak{n}$, on a $\{\mathcal{A}, \mathcal{A}\} \subset B(R, \mathfrak{n})_e$, donc $\{\mathcal{A}, \mathcal{A}\} \subset Y(Q, \mathfrak{n})_e$ puisque $\{\mathcal{A}, \mathcal{A}\}$ commute à B_n .

Soit C la P-sous-algèbre de $B(Q, \mathfrak{g})_e$ engendrée par $Y(R, \mathfrak{n})_e$ et $\mathcal{A}$. Alors $B(Q, \mathfrak{g})_e$ est engendré par B_n et C . D'après 3.5, (i), les P-algèbres $B(Q, \mathfrak{g})_e$ et $C \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ sont isomorphes.

L'algèbre de Lie $\mathfrak{g}$ étant résoluble, $Y(R, \mathfrak{n})_e$ est une réunion croissante de $\mathfrak{g}$ -modules de dimension finie (pour la représentation induite par la représentation adjointe de $\mathfrak{g}$). D'autre part, si $x \in \mathfrak{a}$ et $u \in Y(R, \mathfrak{n})_e$, on a :

$$\{\pi(x) - \rho(x), u\} = \{\pi(x), u\}.$$

Comme on a déjà vu que $\{\mathcal{A}, \mathcal{A}\} \subset Y(R, \mathfrak{n})_e$ et que $Y(R, \mathfrak{n})_e$ est une algèbre de type fini, on voit qu'il existe un sous-espace V de dimension finie de $Y(R, \mathfrak{n})_e$ vérifiant les conditions suivantes :

- (i) $\{\mathcal{A}, \mathcal{A}\} \subset V$.
- (ii) V engendre l'algèbre $Y(R, \mathfrak{n})_e$.

Posons $\mathfrak{h} = \mathcal{A} + V$. Il est immédiat que l'on définit une structure d'algèbre de Lie résoluble sur $\mathfrak{h}$ en posant $[u, v] = \{u, v\}$ pour $u, v \in \mathfrak{h}$. Enfin, il est clair que la P-algèbre C précédente est le quotient de $S(\mathfrak{h})$ par un idéal premier $\mathfrak{h}$ -stable T de $S(\mathfrak{h})$. Les P-algèbres $B(Q, \mathfrak{g})_e$ et $B(T, \mathfrak{h}) \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ sont alors isomorphes et, comme en 10.1, on peut supposer que $\mathfrak{h} \cap T = \{0\}$.

10.3 Compte-tenu des alinéas précédents, on voit que l'on se ramène au cas suivant. Il existe un semi-invariant non nul e de $B(Q, \mathfrak{g})$, une algèbre de Lie résoluble $\mathfrak{h}$, un idéal premier $\mathfrak{h}$ -stable de $S(\mathfrak{h})$ et un entier positif ou nul n vérifiant les conditions suivantes :

- (i) Les P-algèbres $B(Q, \mathfrak{g})_e$ et $B(T, \mathfrak{h}) \otimes_{\mathbb{k}} B_n$ sont isomorphes.
- (ii) Le plus grand idéal nilpotent de $\mathfrak{h}$ est commutatif.

10.4 Théorème. *On suppose que le corps $\mathbb{k}$ est algébriquement clos. Soient $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie résoluble et Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$. On note $B(Q)$ la P-algèbre $S(\mathfrak{g})/Q$, E l'ensemble des semi-invariants non nuls de $B(Q)$, et D le corps des invariants de $\text{Fract } B(Q)$. Sur le corps D , la P-algèbre $B(Q)_E$ est isomorphe à une P-algèbre simple $\mathcal{B}_D(V, \omega, G)$ définie comme en 7.2.*

Preuve. C'est une conséquence de 9.8, 10.3, et 3.4, (iii). $\square$

10.5 On désigne par $SD(Q, \mathfrak{g})$ ou $SD(Q)$ le corps des fractions de $Y(Q)$. On note $\mathcal{V}(Q)$ la variété des zéros de Q dans $\mathfrak{g}^*$ et, si H est un sous-groupe algébrique du groupe des automorphismes de $\mathfrak{g}$, $m_H(Q)$ est la dimension maximale des H -orbites dans $\mathcal{V}(Q)$.

Avec les hypothèses et notations de 10.4, on peut interpréter certains entiers liés à la P-algèbre $\mathcal{B}_D(V, \omega, G)$ (voir 7.8) en fonction de Q . Les résultats qui suivent sont prouvés dans le paragraphe 3 de la partie III de [9].

Proposition. *Soient $\mathfrak{g}, Q$ et $\mathcal{B}_D(V, \omega, G)$ comme en 10.4, Γ le groupe algébrique adjoint de $\mathfrak{g}$, et Γ_0 l'intersection des noyaux des caractères rationnels de Γ . Alors :*

- (i) $\deg \text{tr}_{\mathbb{k}} D(Q) = \dim_{\mathbb{k}} \mathcal{V}(Q) - m_{\Gamma}(Q)$.
- (ii) $\deg \text{tr}_{\mathbb{k}} SD(Q) = \dim_{\mathbb{k}} \mathcal{V}(Q) - m_{\Gamma_0}(Q)$.
- (iii) $\text{rg}(G) = \deg \text{tr}_{\mathbb{k}} SD(Q) - \deg \text{tr}_{\mathbb{k}} D(Q)$.
- (iv) $\dim_{D(Q)} V = \dim_{\mathbb{k}} \mathcal{V}(Q) - \deg \text{tr}_{\mathbb{k}} SD(Q)$.

11 Cas algébrique

11.1 On désigne toujours par Q un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$, et on conserve les notations du paragraphe 5.

Si $\mathcal{J}(\mathfrak{g}) = \{\nu_1, \dots, \nu_m\}$, il résulte de 5.4, (ii) et 6.2 que

$$\Lambda'(Q) \subset \mathbb{Z}\nu_1 + \dots + \mathbb{Z}\nu_m.$$

Le corps $\mathbb{k}$ étant de caractéristique nulle, $\Lambda'(Q)$ est un $\mathbb{Z}$ -module libre; soit $(\mu_1, \dots, \mu_\ell)$ une base de ce module libre.

A nouveau d'après 5.4, (ii), pour $1 \leq i \leq \ell$, on peut écrire

$$\mu_i = \sum_{j=1}^s n_{ij} \lambda_j,$$

où $\lambda_1, \dots, \lambda_s \in \Lambda(Q)$, et où les n_{ij} sont des entiers.

Pour $1 \leq j \leq s$, soit $e_j \in E(Q, \mathfrak{g})$ un élément non nul de poids λ_j . Posons $e = e_1 \cdots e_s$. L'idéal Q étant premier, on a $e^n \notin Q$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, et on peut former la P-algèbre $B(Q, \mathfrak{g})_e$.

On note $Y(B_e)$ le centre de la P-algèbre $B(Q, \mathfrak{g})_e$ et, avec les notations de 5.2, on pose :

$$SY(B_e) = \sum_{\lambda \in \mathfrak{g}^*} (B((Q, \mathfrak{g})_e)_\lambda).$$

Si $1 \leq i \leq \ell$, on fixe un monôme a_i en les e_j, e_j^{-1} , de poids μ_i , et on note A le sous-groupe multiplicatif de $B(Q, \mathfrak{g})_e$ engendré par $a_1, \dots, a_\ell$.

Lemme. (i) Soient $u = a_1^{m_1} \cdots a_\ell^{m_\ell}$ et $v = a_1^{n_1} \cdots a_\ell^{n_\ell}$, où $m_1, n_1, \dots, m_\ell, n_\ell$ sont des entiers. Si u et v ont même poids, alors $m_i = n_i$ pour $1 \leq i \leq \ell$.

(ii) Si $a \in A$ a pour poids $\lambda \in \mathfrak{g}^*$, l'ensemble des éléments semi-invariants de poids λ de $B(Q, \mathfrak{g})_e$ est égal à $aY(B_e)$.

(iii) Les éléments $a_1, \dots, a_\ell$ sont algébriquement indépendants sur $Y(B_e)$.

(iv) On a $SY(B_e) = Y(B_e)\{a_1, a_1^{-1}, \dots, a_\ell, a_\ell^{-1}\}$.

Preuve. (i) C'est immédiat puisque $(\mu_1, \dots, \mu_\ell)$ est une base du $\mathbb{Z}$ -module libre $\Lambda'(Q)$.

(ii) Si $b \in B(Q, \mathfrak{g})_e$ a même poids que a , alors $a^{-1}b \in Y(B_e)$. D'où l'assertion.

(iii) Si $i_1, \dots, i_\ell \in \mathbb{N}$ et $\alpha \in Y(B_e)$, alors $\alpha a_1^{i_1} \cdots a_\ell^{i_\ell}$ est un semi-invariant de poids $i_1\mu_1 + \dots + i_\ell\mu_\ell$. Par suite, si

$$P = \sum \alpha_{i_1, \dots, i_\ell} X_1^{i_1} \cdots X_\ell^{i_\ell} \in \mathbb{k}[X_1, \dots, X_\ell]$$

vérifie $P(a_1, \dots, a_\ell) = 0$, il résulte de 5.2 et du fait que $(\mu_1, \dots, \mu_\ell)$ est une base de $\Lambda'(Q)$, que $P = 0$.

(iv) En tant qu'algèbres associatives, $SY(B_e) = Y(B_e)[a_1, a_1^{-1}, \dots, a_\ell, a_\ell^{-1}]$ d'après ce qui précède. Le résultat est donc conséquence de 5.10. $\square$

11.2 Soit $\mathfrak{h}$ une algèbre de Lie. On dit que $\mathfrak{h}$ est algébrique si elle est isomorphe à l'algèbre de Lie d'une groupe algébrique. Pour ce qui concerne les algèbres de Lie algébriques, le lecteur pourra se reporter à [10]. Nous allons seulement rappeler ici quelques résultats sur les algèbres de Lie résolubles algébriques; ils proviennent de [4] et [8].

11.3 Proposition. Soit $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie résoluble algébrique.

- (i) Toute image de $\mathfrak{g}$ par homomorphisme est algébrique.
- (ii) On a $\mathfrak{g} = \mathfrak{s} \oplus \mathfrak{n}$, où $\mathfrak{n}$ est la plus grand idéal nilpotent de $\mathfrak{g}$, et où $\mathfrak{s}$ est une sous-algèbre de Lie abélienne de $\mathfrak{g}$ qui opère de manière semi-simple sur $\mathfrak{n}$.
- (iii) Soit $\mathcal{J}(\mathfrak{g})$ comme en 6.1. Le rang du $\mathbb{Z}$ -sous-module de $\mathfrak{g}^*$ engendré par $\mathcal{J}(\mathfrak{g})$ est égal à la dimension du $\mathbb{k}$ -sous-espace vectoriel de $\mathfrak{g}^*$ engendré par $\mathcal{J}(\mathfrak{g})$.

11.4 Avec les hypothèses de 11.3, soit H (resp. V) un $\mathbb{Z}$ -sous-module (resp. un $\mathbb{k}$ -sous-espace vectoriel) du $\mathbb{Z}$ -module (resp. de l'espace vectoriel) engendré par $\mathcal{J}(\mathfrak{g})$. Si l'espace vectoriel engendré par H est V , alors le rang de H est égal à la dimension de V .

11.5 On suppose dorénavant que $\mathfrak{g}$ est une algèbre de Lie résoluble algébrique, et on écrit $\mathfrak{g} = \mathfrak{s} \oplus \mathfrak{n}$ comme en 11.3. On conserve les notations de 11.1 et du paragraphe 5, et on note $\widehat{\mathfrak{g}}$ pour $\widehat{\mathfrak{g}}_Q$.

Pour étudier les localisés de la P-algèbre $B(Q, \mathfrak{g})$ on peut supposer, d'après 11.3, (i) que $Q \cap \mathfrak{g} = \{0\}$, ce que nous ferons désormais. On désigne par $\{\mu_1, \dots, \mu_\ell\}$ une base du $\mathbb{Z}$ -module $\Lambda'(Q)$; d'après 11.3, c'est aussi une base du $\mathbb{k}$ -espace vectoriel engendré par $\Lambda'(Q)$. On a :

$$\widehat{\mathfrak{g}} = \bigcap_{i=1}^{\ell} \ker \mu_i.$$

Ecrivons $\mathfrak{g} = \mathfrak{s} \oplus \mathfrak{n}$ (notations de 11.3, (ii)). On a $\mathfrak{n} \subset \widehat{\mathfrak{g}}$. On désigne par $\mathfrak{t}$ une sous-algèbre de Lie abélienne de $\mathfrak{s}$ qui vérifie $\mathfrak{g} = \mathfrak{t} \oplus \widehat{\mathfrak{g}}$, et qui opère de manière semi-simple sur $\widehat{\mathfrak{g}}$. Pour tout poids λ d'un semi-invariant de $B(Q, \mathfrak{g})$, on a $\widehat{\mathfrak{g}} \subset \ker \lambda$. On en déduit facilement que $\{\mu_1|_{\mathfrak{t}}, \dots, \mu_\ell|_{\mathfrak{t}}\}$ est une base de $\mathfrak{t}^*$.

11.6 Lemme. On a $SY(Q, \mathfrak{g}) = Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}}) = SY(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})$.

Preuve. On a vu en 5.13 que $SY(Q, \mathfrak{g}) \subset Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}}) = SY(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})$. D'après les hypothèses, $\mathfrak{t}$ opère de manière semi-simple sur $Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})$. Comme $\{\widehat{\mathfrak{g}}, Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})\} = \{0\}$, on voit que tout élément de $Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})$ est somme de vecteurs propres pour l'action de $\mathfrak{g}$. D'où $Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}}) \subset SY(Q, \mathfrak{g})$. $\square$

11.7 Il résulte de 8.2 qu'il existe $e \in Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}}) \setminus \{0\}$ et $p \in \mathbb{N}$ vérifiant les conditions suivantes :

- (i) L'algèbre $Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e$ est de type fini et e est un semi-invariant de $B(Q, \mathfrak{g})$.
- (ii) Les P-algèbres $B(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e$ et $Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e \otimes_{\mathbb{k}} B_p$ sont isomorphes, et on peut supposer que des générateurs $x_1, y_1, \dots, x_p, y_p$ de $B_p \subset B(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e$ sont des vecteurs propres pour l'action de $\mathfrak{t}$ dans $B(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e$.

Pour $1 \leq i \leq p$, notons ν_i, θ_i des formes linéaires sur $\mathfrak{t}$ telles que

$$\{t, x_i\} = \nu_i(t)x_i, \quad \{t, y_i\} = \theta_i(t)y_i$$

pour tout $t \in \mathfrak{t}$. Comme $\{x_i, y_i\} = 1$, on obtient facilement $\theta_i = -\nu_i$. Si $t \in \mathfrak{t}$, posons alors

$$t' = t + \nu_1(t)x_1y_1 + \dots + \nu_p(t)x_py_p.$$

Un calcul immédiat montre que, pour $s, t \in \mathfrak{t}$ et $1 \leq i \leq p$, on a :

$$\{s', t'\} = \{t', x_i\} = \{t', y_i\} = 0.$$

La P-algèbre $B(Q, \mathfrak{g})_e$ est engendrée par $B(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e$ et les $t \in \mathfrak{t}$, c'est-à-dire aussi par $B(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e$ et les t' , avec $t \in \mathfrak{t}$. Compte tenu de ce qui précède et de 5.13, (ii), si $(z_1, \dots, z_\ell)$ est une base de $\mathfrak{t}$, la P-algèbre $B(Q, \mathfrak{g})_e$ est isomorphe à la P-algèbre

$$(\dots ((Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e)_{\delta_1} \{X_1\}) \dots)_{\delta_r} \{X_r\} \otimes_{\mathbb{k}} B_p,$$

où δ_i est la P-dérivation induite par z_i .

D'après 11.1, il existe $f \in E(Q)$ tel que l'on ait

$$SY(B_f) = Y(B_f) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[a_1, a_1^{-1}, \dots, a_\ell, a_\ell^{-1}],$$

où a_i est un semi-invariant de poids μ_i . Quitte à remplacer f par ef , on peut alors supposer que l'on a

$$SY(B_e) = Y(B_e) \otimes_{\mathbb{k}} \mathbb{k}[a_1, a_1^{-1}, \dots, a_\ell, a_\ell^{-1}].$$

On a déjà remarqué que $(\mu_1 | \mathfrak{t}, \dots, \mu_\ell | \mathfrak{t})$ est une base de $\mathfrak{t}^*$. Notons $(b_1, \dots, b_\ell)$ la base duale dans $\mathfrak{t}$, et posons $t_i = a_i^{-1} b_i$ pour $1 \leq i \leq \ell$. Comme a_j est un semi-invariant de poids μ_j , on obtient facilement, pour $1 \leq i, j \leq \ell$,

$$\{t_i, a_j\} = \delta_{ij}, \quad \{t_i, t_j\} = 0,$$

et on a $\{a_i, a_j\} = 0$ puisque a_i et a_j sont semi-invariants (5.4, (ii) et 5.10). On a en particulier

$$\{t_i, a_1^{m_1} \dots a_\ell^{m_\ell}\} = m_i a_1^{m_1} \dots a_{i-1}^{m_{i-1}} a_i^{m_i-1} a_i^{m_i+1} a_{i+1}^{m_{i+1}} \dots a_\ell^{m_\ell}$$

pour $m_1, \dots, m_\ell \in \mathbb{N}$.

Comme $SY(B_e) = (SY(Q))_e$ et que $Y(B_e) = (Y(Q))_e$, ce qui précède prouve que les P-algèbres $(\dots ((Y(\widehat{Q}, \widehat{\mathfrak{g}})_e)_{\delta_1} \{X_1\}) \dots)_{\delta_\ell} \{X_\ell\}$ et $Y(B_e) \otimes_{\mathbb{k}} B'_\ell$ sont isomorphes (où B'_ℓ a la même signification qu'en 3.10).

On a donc obtenu le résultat suivant :

Théorème. *On suppose que $\mathfrak{g}$ est algébrique et que Q est un idéal premier $\mathfrak{g}$ -stable de $S(\mathfrak{g})$. Il existe un semi-invariant non nul e de $B(Q, \mathfrak{g})$ et des entiers p et ℓ tels que les P-algèbres $B(Q, \mathfrak{g})_e$ et $Y(B(Q, \mathfrak{g})_e) \otimes_{\mathbb{k}} B_p \otimes_{\mathbb{k}} B'_\ell$ soient isomorphes.*

11.8 Corollaire. *Avec les hypothèses précédentes, il existe un entier n tels que, sur le corps $D(Q, \mathfrak{g})$, les P-algèbres $\text{Fract } B(Q, \mathfrak{g})$ et $\text{Fract } B_n(D(Q, \mathfrak{g}))$ soient isomorphes.*

Remarque. Le résultat de 11.8 est l'analogue, pour les P-algèbres, de l'assertion (i) de [4], corollary 6.4.

Bibliographie

-
- [1] BORHO W., GABRIEL P., RENTSCHLER R., *Primideale in Einhüllenden auflösbare Lie Algebren*, Lectures Notes in mathematics, 357, Springer Verlag, 1973.
 - [2] DIXMIER J., *Enveloping algebras*, Graduate Studies en Math., 11, AMS, 1996.
 - [3] KRAUSE G. R., LENAGAN T. H., *Growth of Algebras and Gelfand-Kirillov Dimension*, Graduate Studies in Math., 22, AMS, 2000.
 - [4] MC CONNELL J.C, Representations of solvable Lie algebras and the Gelfand-Kirillov conjecture, *Proc. London Math. Soc.*, series 3, 29, 1974, p. 453-484.
 - [5] MC CONNELL J.C, Representations of solvable Lie algebras II ; Twisted group-rings, *Ann. Scient. Ec. Norm. Sup.*, série 4, t.8, 1975, p. 157-178.
 - [6] MC CONNELL J.C, Representations of solvable Lie algebras IV : An elementary proof of the $(U/P)_E$ -structure, *Proc. of the American Math. Soc.*, Vol. 66, 1, 1977, p. 8.12.
 - [7] MC CONNELL J.C, Amalgams of Weyl algebras and the $\mathcal{A}(V, \delta, \Gamma)$ conjecture, *Invent. math.*, 92, 1988, p. 163-171.
 - [8] MC CONNELL J.C, ROBSON J.C, *Noncommutative noetherian rings*, Wiley series in pure and applied mathematics, John Wiley & Sons, 1987.
 - [9] TAUVEL P., Sur les quotients premiers de l'algèbre enveloppante d'une algèbre de Lie résoluble, *Bull. Soc. Math. France*, 10, 1978, p. 177-205.
 - [10] TAUVEL P., YU R. W. T., *Lie algebras and Algebraic Groups*, Springer Monographs in Math., Springer, 2005.
 - [11] VERGNE M., La structure de Poisson sur l'algèbre symétrique d'une algèbre de Lie nilpotente, *Bull. Soc. Math. France*, 100, 1984, p. 301-335.

UMR 6086 CNRS, DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES
 TÉLÉPORT 2, BP 30179
 BOULEVARD MARIE ET PIERRE CURIE
 86962 FUTUROSCOPE CHASSENEUIL CEDEX
 FRANCE

Adresses e-mail :

tauvel@math.univ-poitiers.fr (P. Tauvel)

yuyu@math.univ-poitiers.fr (R.W.T Yu)